

«Утверждено»  
Директор ГБОУ  
школы-интерната №136 г.о. Самара  
О.В. Мальцева \_\_\_\_\_

**Отчёт  
о результатах самообследования  
ГБОУ школы-интерната №136 г.о. Самара  
за 2022-2023 учебный год**

**I. Аналитическая часть**

Деятельность ГБОУ школы-интерната № 136 регламентирована Уставом школы и Программой развития на 2023-2027 годы. Программы развития школы определили нормативно-организационную основу, стратегию совершенствования образовательного процесса.

В основу учебно-воспитательного процесса положены принципы создания благоприятной образовательной среды для обучающихся: сохранения и укрепления здоровья; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуально-дифференцированного подхода к каждому ребенку.

В течение 2022-2023 учебного года целью работы педагогического коллектива было:

**Цель работы школы:**

Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения, самореализации и укрепления здоровья школьников.

**Основные задачи на 2022– 2023 учебный год:**

1. Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.
2. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
3. Повышение ответственности каждого педагога за результативность обучения.

4. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни.

5. Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через формирование единого пространства.

Для реализации поставленных задач в школе имеется необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Многие локальные акты постоянно обновляются в соответствии с законодательством.

Материально-техническая база соответствует современным требованиям:

- в школе имеется 9 оборудованных учебных кабинетов, методический кабинет, компьютерный класс, соединённый локальной сетью с выходом в Интернет, музыкальный, спортивный залы, спортивная площадка, кабинеты логопедической и психологической службы, сенсорная комната.

Основной образовательной деятельностью является обучение детей с ЗПР и детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В школе созданы все условия для получения учащимися начального образования, основного общего для обучающихся с умственной отсталостью.

В 2022-2023 учебном году в школе, кроме начальных классов, обучались дети среднего звена: учащиеся с умственной отсталостью с 5 по 9 классы (на дому).

Обучение велось по 3 основным общеобразовательным программам: АООП для детей с ЗПР, АООП для детей с лёгкой умственной отсталостью, АООП для детей с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью. Для многих учащихся по рекомендациям ПМПК разрабатывались специальные индивидуальные программы развития (СИПР).

Учебно-методические комплексы представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: адаптированные рабочие программы, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом, календарным учебным графиком и расписанием занятий, где нашли отражение одноменность занятий, пятидневная учебная неделя и 40 минутная продолжительность урока. Первые классы обучались с использованием ступенчатого режима.

Учебный план утверждён директором школы, согласован с Самарским управлением министерства образования и науки Самарской области. Максимальный

объём учебной нагрузки учащихся соответствовал максимально допустимому количеству часов с учётом пятидневной учебной недели.

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объёме реализовать учебный план.

Начальная школа работала по традиционному комплекту учебников (обучающиеся с ЗПР) УМК «Школа России».

По итогам успеваемости 2022-2023 учебного года все учащиеся 2-4 классов и учащиеся, находящиеся на индивидуальном обучении на дому 2-9 классов аттестованы и переведены в следующие классы, учащихся первого и первого дополнительного классов усвоили адаптированную основную общеобразовательную программу и переведены в первый дополнительный и во второй классы.

С целью решения поставленных учебных задач в школе проводился диагностический анализ возможностей усвоения программного материала в зависимости от основного диагноза и сопутствующих ему осложнений. Диагностика позволила определить зону ближайшего развития каждого ученика и его компенсаторные возможности, составить индивидуальный план развития и коррекции обучающихся.

В школе-интернате создана система мониторинга как организационная структура внутришкольного руководства и контроля.

Систематизированные данные мониторинга, проводимые на протяжении нескольких лет, обеспечивают администрацию необходимой объективной информацией, позволяют соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность.

Деятельность школьного методического объединения учителей в 2022-2023 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы.

Тема методического объединения учителей была: **«Достижение современного качества образования путем создания оптимальной образовательной среды, максимально удовлетворяющей запросы личности, с учетом личностно-ориентированного подхода, содействия успешности каждого ученика».**

Цель: обеспечение методических условий для совершенствования образовательной среды школы-интерната в условиях реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

В задачи методического объединения входило:

- повышение мастерства педагогов по темам самообразования через формы, способствующие презентации профессиональной деятельности педагога, организации взаимопосещений уроков;
- организация работы с мотивированными учащимися в организации исследовательской деятельности;
- проработка механизма предъявления педагогического опыта на школьном уровне;
- информирование и отслеживание работы педагогов по освоению образовательных технологий;
- осуществление психолого-педагогической и информационной поддержки родительской общественности.

Было проведено пять методических объединений. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и повышения качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

- «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2022-2023 учебный год», на котором были рассмотрены и скорректированы рабочие программы по предметам, календарно-тематическое планирование уроков и коррекционных занятий, утверждены темы самообразования педагогов, озвучена тематика предметных декад и открытых уроков.
- «Электронные образовательные ресурсы для начальной школы». Педагоги: Пономарева Л.Б. , Ягудина Г.М., Ямашкина О.А., Илюшкина А.С. , Зотке О.А. поделились опытом работы с ЭОР, являющимися составной частью информационной образовательной среды, с которой активно взаимодействуют субъекты образовательного процесса. Педагоги ознакомились с характеристиками, с типами ЭОР, представленных в Федеральном хранилище Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов, размещенных на сайте: <http://school-collection.edu.ru>, на сайте Федерального центра информационно-образовательных ресурсов Министерства образования и науки Российской Федерации : <http://fcier.edu.ru> и Электронные образовательные ресурсы <http://eor-np.ru/>.
- «Креативные методики в педагогической практике». Коллектив учителей Балафин О.С., Мишустина Е.В., Тычинина И.Н., Козлова Е.Н. изучили такие эффективные методы обучения, как «Школьный конструктор опыта» (Н.С.Аляба), «Деловая игра, «Создание буктрейлера», «Коучинг». Применение их в учебном процессе поможет изменить учебный процесс и заинтересовать учеников. С их помощью педагогам раскрываются возможности проектировать урок, выстраивать план в зависимости от типа, возраста, навыков.

- «Включение родителей в деятельность образовательной организации».

Взаимодействие с семьей – одна из актуальных и сложных проблем в работе школы и каждого педагога. Это целенаправленный процесс, в результате которого создаются благоприятные условия для развития ребенка. Повышению уровня сотрудничества между педагогами и семьей были посвящены выступления педагогов Кирилловой М.В., Туркиной И.Г., Ишик К.В. На данном методическом объединении. Обсуждались интерактивные формы работы с родителями, особенности индивидуальной работы, о формировании компетентности родителей в вопросах коррекционно-педагогических знаний и их практического применения в занятиях с детьми. Педагог-психолог отметила важность досуговой деятельности в семье. Тематика выступлений на тематическом методическом объединении и нашла свое отражение в содержании родительских собраний, индивидуальных консультаций для родителей, открытых уроков с приглашением родителей учащихся.

- «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса» был посвящен подведению итогов, анализу работы ШМО учителей».

Для решения задач самообразования учителя большое значение имеет анализ педагогической, методической, научной литературы. На заседаниях ШМО проводился обзор, изучение новинок методической литературы, нормативных инструментов.

По плану предметных декад были проведены:

- Неделя русских народных сказок (ответственные: Козлова Е.Н., Иксанова И.А., Кириллова М.В.). Учащимся 1, 1 дополнительного классов было показано представление театра масок по сказке «Колосок», учащиеся вторых классов продемонстрировали свои способности в иллюстрировании русских народных сказок, для учащихся 3 классов был проведен конкурс моделирования из железного конструктора «Сказочные средства передвижения», четвероклассникам предложены вопросы литературной викторины.
- Неделя математики «Математический калейдоскоп» (ответственные: Козлова Е.Н., Ривкина Л.Н., Мишустина Е.В.). Конкурс аппликаций из геометрических фигур прошел у первоклассников, второклассникам было предложено исследование-социометрия «Самый-самый», учащиеся 3-4 классов упражнялись в решении головоломок и задач Г.Остера.
- Неделя русского языка «Великий, могучий русский язык (ответственные: Ямашкина О.А., Илюшкина А.С., Козлова Е.Н.). В рамках проведения были представлены лучшие ученические тетради по русскому языку, проведен практикум «Пишем пером». Для детей 1-2 классов ученики старших классов приготовили интерактивный спектакль «Как ежик шубку менял».

- Неделя «Окружающего мира» была посвящена профориентационной работе с учащимися. Педагоги курировали проекты учащихся, которые были представлены на научно-практической конференции «Первые шаги в науку».

В течение учебного года открытые уроки дали все педагоги ГБОУ школы-интерната. Особое внимание в работе администрации и методического объединения уделялось использованию педагогами эффективных образовательных технологий, совершенствованию методов организации уроков, уровню сформированности УУД обучающихся.

Посещение уроков показало, что вся работа учителей имеет практическую направленность и ориентирована на повышение знаний учащихся.

Учителя начальных классов активно применяют ИКТ в своей работе: презентации, электронные образовательные ресурсы, что делает урок более наглядным и динамичным, более эффективными с точки зрения обучения и развития учащихся, облегчает работу учителя на уроке, развивает специальные навыки у детей с различными познавательными способностями. Педагоги успешно работают на интерактивных образовательных онлайн-платформах «Российская электронная школа», «Учебник.ru», «Учи.ru», Инфоурок и др.

По посещенным урокам хотелось бы отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом. Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что не все обучающиеся в силу своих индивидуальных особенностей заинтересованы происходящим на уроке. Как правило, это учащиеся с низкой мотивацией. В целом же, учителями используются активные формы и методы в процессе урока.

Опыт и разработки учителей нашли отражение в темах самообразования. Темы для самообразования, выбранные педагогами, свидетельствуют о том, что учителя понимают важность задач, стоящих перед ними. В формулировках проблем, решаемых учителями, видят новые подходы к образовательной деятельности.

№	ФИО учителя	Тема самообразования
1	Пономарева Л.Б.	Использование современных информационных технологий на уроках в начальной школе для детей с ОВЗ
2	Иксанова И.А.	Игровые технологии как средство развития детей на уроках математики

3	Зотке О.А.	Современные технологии в образовательной деятельности учителя-логопеда: вызовы и перспективы
4	Козлова Е.Н.	Воспитание творческой личности мл. шк. в условиях коллективной деятельности
5	Ямашкина О.А.	Развитие логического мышления на уроках математики по ФГОС НОО
6	Ягудина Г.М.	Развитие ИКТ-компетентности мл. шк. в условиях внедрения ФГОС НОО
7	Ривкина Л.Н.	Групповая работа как средство формирования УУД
8	Илюшкина А.С.	Создание условий для формирования у учащихся учебной мотивации
9	Балафин О.Г.	Взаимодействие учителя и учащихся на уроках чтения по ФГОС НОО
10	Глухова Т.В.	Развитие коммуникативных УУД посредством игровых технологий у детей с ОВЗ
11	Ищик К.В.	Игра как средство общения
12	Мурышкина С.И.	Развитие творческих способностей и эмоционально- познавательной сферы через различные виды музыкальной деятельности
13	Мишустина Е. В.	Формирование эффективных навыков беглого чтения у мл. шк. с ОВЗ
14	Кириллова М. В.	Здоровьесберегающие технологии на уроках в условиях реализации ФГОС
15	Тычинина И.Н.	Развитие речи мл. шк. на уроках и внеклассных занятиях
16	Туркина И.Г.	Здоровьесберегающие технологии как средство формирования навыков здорового образа жизни у учащихся нач.кл.

Согласно индивидуальному плану работы педагогов-наставников (Пономарева Л.Б., Зотке О.А., Ягудина Г.М.) с молодыми и вновь прибывшими сотрудниками (Туркина И. Г., Ищик К.В., Мишустина Е.В.) осуществлялись беседы и консультации по частным вопросам методики преподавания и проведения занятий, совместная разработка планов -конспектов уроков, практические занятия, посещение уроков, мастер-классы наставника.

Под руководством педагога-психолога Глуховой Т.В. осуществлялась производственная педагогическая практика студентов ФГАОУ высшего образования «Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева» Ягудиной Г.М., Козловой Е.Н.

Курсовая подготовка охватывала тематику :

- «Реализация системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях» - 36 ч (Пономарева Л.Б., Ягудина Г.М.)
- «Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора)» - 58 ч (Пономарева Л.Б., Мишустина Е.В.);

- «Использование специальных приемов и средств обучения младших школьников с нарушением письменной речи» -36 ч (Илюшкина А.С.);
- «Средства формирования читательской грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО» - 36 ч (Илюшкина А.С.);
- «Организация профориентационной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» - 36 ч (Мишустина Е.В.) и др.

Педагоги активно участвовали в конкурсах педагогического мастерства, семинарах, вебинарах, форумах. Наиболее активно проявили себя Пономарева Л.Б., Зотке О.А., Ищик К.В.

Название мероприятия	ФИО участника	Документ
Всероссийский профессиональный конкурс для учителей начальных классов «Первый учитель»	Пономарева Л.Б.	Сертификат
Городской форум «Наставничество: ресурсы адаптации и развития»	Пономарева Л.Б., Ягудина Г.М.	сертификат
Всероссийский конкурс «Словарный урок»	Зотке О.А.	сертификат
Окружная профилактическая конференция «Векторы профилактики негативных форм поведения несовершеннолетних»	Козлова Е.Н.	сертификат
I Межрегиональная научно-практическая конференция «Ранняя помощь в Самарском регионе: вектор развития»	Зотке О.А.	сертификат
Дискуссионная площадка «Формирование функциональной грамотности»	Пономарева Л.Б., Зотке О.А.	сертификат
Региональная научно-практическая интернет-конференция «Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: лучшие практики»	Илюшкина А.С.	сертификат
Всероссийский фестиваль детского и молодежного научно-технического творчества «Космофест»	Пономарева Л.Б., Зотке О.А.	Диплом за 2 место



VII Всероссийская научно-практическая конференция «Междисциплинарный подход в работе с детьми с особенностями в развитии и их семьями»	Пономарева Л.Б., Зотке О.А.	сертификат
Межрегиональная онлайн-викторина «Немеркнущая слава педагога»	Пономарева Л.Б.	сертификат
IV Межрегиональная научно-практическая конференция «Инклюзивное образование: эффективные практики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья»	Мишустина Е.В., Илюшкина А.С.	сертификат
Региональный проект «Доброшефство»	Илюшкина А.С., Ягудина Г.М.	Благодарственное письмо

Обучающиеся школы принимали участие в акциях, конкурсах различного уровня, что подтверждено грамотами, дипломами, сертификатами, благодарственными письмами.

Название конкурса	ФИО участника	класс	Тип награждения
V открытый военно-патриотический фестиваль «Майский ветер»	Топчева Ксения, Павлихин Станислав, Файзиева Лейла, Царева Альбина, Жолдошбаева Сабина, Постников Дмитрий, Тарасов Артемий	3 а, 4 б	сертификат
Областной семейный фестиваль творчества «Радуга»	Семья Воробьевых	3	сертификат
Окружной конкурс чтецов среди обучающихся государственных образовательных организаций г.о. Самара «Самарский край в стихах и прозе»	Зоммер Виктор	2 а	Диплом
Десятый всероссийский молодежный флешмоб «Голубая лента»	Ученический коллектив, Шаймухамбетов Дамир, Журавлев Роман	3 а, 3 б	сертификат
Областной дистанционный конкурс для обучающихся с интеллектуальными нарушениями «Знаю,	Антонова Елена, Спиринов Георгий, Воробьева Нина	8 класс, 7 класс, 3 класс	сертификат

умею, делаю»			
Региональный конкурс среди государственных общеобразовательных организаций «Птицы - наши друзья! »	Разгоняев Даниэль, Ерослаева Александра	3 б	Почетные грамоты за 2 место
Всероссийский детско-юношеский конкурс «Космос и космонавты»	Коллектив учащихся	3б	Диплом лауреата I степени
Конкурс творческих работ обучающихся «Люблю весну!»	Топчева Ксения, Полихтин Арсений	3 а	сертификат
Окружной этап областного конкурса детского рисунка, посвященного снятию блокады Ленинграда	Хазиахметова Алия, Пархомено Алена, Файзиева Лейла	3 а, 3 б, 4 б	Диплом за III место, диплом участника
Всероссийский фестиваль детского и молодежного научно-технического творчества «Космофест»	Гусев Андрей	3 а	благодарность
Всероссийская предметная олимпиада с международным участием «Самый просвещенный по математике»	Аликина Анжелика, Ткаченко Алексей	3 а, 2 б	Грамота за 1 место
Всероссийская предметная олимпиада с международным участием «Самый просвещенный по русскому языку»	Максимов Максим	2 б	Грамота за 2 место
Дистанционная краеведческая викторина «Знатоки Самарского края»	Антонова Елена, Ткаченко Алексей, Калинин Жан, Дякин-Кульков Артем, Воробьева Нина	3 а, 2 б, 2 а	сертификат
Областной конкурс исследовательских работ обучающихся с ОВЗ с международным участием «Первые шаги в науку»	Топчева Ксения, Пархоменко Алена, Максимов Максим Калинин Жан, Зоммер Виктор	3 а, 3б, 2 а	Диплом за 2 место; за 3 место
Международный конкурс «Безопасность в сети Интернет»	Астафуров Роман	2 б	Диплом за 2 место
Областные соревнования по плаванию для обучающихся с ОВЗ	Максимова Анастасия	4 б	Диплом за 1 место
Всероссийский	Калинина Анжела	4 б	Диплом за 3 место

творческий конкурс в честь Дня Победы			
Открытая олимпиада «Все обо всем»	Павлихин Станислав, Зайков Александр	4 б	сертификат
Межрегиональный интеллектуально-творческий марафон «Без знаний нет будущего»	Царева Альбина, Гусарова Вероника	4 б, 2 а	сертификат
XII Международная открытая научно-практическая конференция школьников с ОВЗ «От школьного проекта к вершинам знаний»	Тешебаев Эрсаян	2 а	грамота
VII Международный экологический форум «Климат. Природа. Человек»	Зоммер Виктор	2 а	Диплом за 2 место
«Уроки цифры»	Столярова Виктория, Гавриленко Алексей	2 а	сертификат
III Открытый городской конкурс «Калейдоскоп научных опытов»	Зоммер Виктор, Тешебаев Эрсаян	2 а	Диплом за 1 место

Вывод по работе школьного методического объединения учителей начальных классов за 2022-2023 учебный год

Проанализировав работу школьного методического объединения, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения.

Педагогическим коллективом проделана большая работа по повышению качества образования, развитию личности младшего школьника с ОВЗ, раскрытию его творческих способностей и интереса к учению. Этому способствовало проведение предметных недель, различных конкурсов, индивидуальных занятий с учащимися по расширению кругозора, разработка проектов.

Решающую роль в развитии школьника нес непосредственно учебный процесс, чему способствовали дифференцированный подход к учащимся, опора на индивидуальные особенности младших школьников с ОВЗ, применение современных технологий в образовательном процессе, в том числе и ИКТ.

Таким образом, анализ методического объединения показал, что запланированный план работы ШМО практически выполнен. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся.

**Работа школьного методического объединения воспитателей** осуществляется в соответствии с утвержденным планом работы на 2022-2023 учебный год и направлена на достижение воспитательных целей, на выполнение заявленных задач и на повышение эффективности воспитательного процесса в целом.

**Целью** работы является «Организация воспитательного процесса через использование педагогических технологий, способствующих формированию жизненных компетенций у воспитанников с ОВЗ в условиях перехода на новые образовательные стандарты»

Решение цели работы МО воспитателей происходит посредством следующих **задач**:

1. Повысить компетентность воспитателей по вопросам внедрения ФГОС обучающихся с ОВЗ.
2. Совершенствовать качество современного занятия, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья воспитанников и формирование жизненных компетенций.
3. Продолжить освоение и внедрение современных воспитательных технологий, методов и приемов, направленных на формирование личности воспитанника с ОВЗ.
4. Продолжить обобщение и распространение собственного педагогического опыта на областном, региональном уровне (открытые занятия, мастер - классы, семинары и др.)
5. Проводить работу по повышению профессионального мастерства воспитателей через прохождение аттестации.
6. Продолжать создавать коррекционно – развивающую среду для детей с ОВЗ.

В целях выполнения поставленных задач в течение учебного года проводилась систематическая работа МО, включающая в себя проведение заседаний МО по следующим темам:

«Моделирование и построение воспитательного процесса на новый учебный год» (август)

«Внедрение новых принципов и методов коррекционно-развивающего сопровождения воспитательного процесса» (октябрь)

«Решение проблемных ситуаций в процессе воспитания детей с ОВЗ» (январь)

«Особенности психофизического развития детей на разных ступенях развития.

Профилактика девиантного поведения младших школьников» (апрель)

«Подведение итогов работы МО воспитателей за 2022-2023 учебный год» (май)

Заседания МО носили как информационно аналитический характер, так и практический. На заседаниях воспитатели выступали с сообщениями или докладами, делились опытом работы, предлагали различные формы, пути и средства работы.

Были прослушаны доклады:

1. Создание коррекционно-развивающей среды, стимулирующей деятельность детей к освоению и усвоению социально-культурных ценностей общества. Докладчик:

Бальзитова Т.В.

2. «Развитие самостоятельности воспитанников, коррекция их эмоционально-волевой сферы, как основа социальной адаптации в самостоятельной жизни»

Докладчик: Ночевнова В.Т.

3. Приемы и методы при решении проблемных ситуаций в процессе воспитания детей с ОВЗ. Докладчик: психолог Глухова Т.В.

4. Требования к проведению самоподготовки в коррекционной школе»

Докладчик: Ночевнова В.Т.

5. Методические рекомендации по проведению воспитательных занятий (организация, создание коррекционно-развивающей среды занятий). Докладчик: Бальзитова Т.В.

Исходя из целей и задач школы, в течение 20220–2023 учебного года воспитатели работают над темами самообразования.

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Тема самообразования	Срок выполнения	Форма отчета
1.	Бальзитова Т. В.	Развитие творческих способностей у младших школьников с ОВЗ в условиях ФГОС НОО	В течение года	Доклад
2.	Ночевнова В.Т.	Формирование духовно-нравственного воспитания младших школьников с ОВЗ в условиях ФГОС НОО	В течение года	Доклад
3.	Сутягина Т.Б.	Включение ИКТ в структуру воспитательных занятий и внеурочных мероприятий обучающихся с ОВЗ в условиях внедрения ФГОС НОО.	В течение года	Доклад
4.	Шишина Л.А	Формирование навыков самообслуживания у воспитанников с ОВЗ	В течение года	Доклад
5.	Туркина И.Г	Применение здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с ОВЗ	В течение года	Доклад

Воспитатели делятся своим педагогическим опытом, методическими разработками на всероссийских интернет - порталах, систематически выкладывают материал на сайт школы - интерната. Воспитатели Ночевнова В.Т., Бальзитова Т.В., Шишина Л.А. приняли участие в Региональной научно-практической интернет - конференции «Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: лучшие практики».

В I полугодии воспитатели прошли курсы повышения квалификации: Бальзитова Т.В., Ночевнова В.Т. - «Индивидуальная проектная деятельность детей на занятиях по лепке (на примере русской традиционной лепной игрушки)» 36 часов, «Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности» 16 часов.

В II полугодии Ночевнова В.Т. прошла курс «Реализация системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях» 36 часов, Бальзитова Т.В. - курс «Цифровизация образовательного процесса в школе».

Воспитанники школы принимали участие в акциях, конкурсах различного уровня, что подтверждено грамотами, дипломами, сертификатами.

Название конкурса	ФИО участника	класс	Тип награждения
-------------------	---------------	-------	-----------------

Международный конкурс по лего-конструированию «Лего-фантазеры»	Лиджи-Горяев Анатолий	1 а доп.	Диплом за 2 место
Международный конкурс по лего-конструированию «Лего-страна»	Лиджи-Горяев Анатолий	1 а доп.	Диплом за 1 место
Окружной конкурс чтецов среди обучающихся государственных образовательных организаций г.о. Самара «Самарский край в стихах и прозе»	Царёва Альбина	4 б	Диплом лауреата II степени
Международный конкурс «Осень талантов - 2022»	Постников Дмитрий	4 а	Диплом лауреата II степени
Международный конкурс изобразительного искусства «В объятиях сказочной зимы»	Калинина Анжела	4 б	Диплом за 2 место
Региональный этап Всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос»	Павлихин Станислав Лиджи-Горяев Анатолий	4 б 1 а доп.	Диплом за 2 место Диплом за 3 место
Региональная дистанционная викторина «Город мастеров» для обучающихся 1-4 классов с ОВЗ	Ареева Аделина Павлихин Станислав	1 а доп. 4 б	Звание «Мастер» Диплом за 2 место Диплом за 2 место
Городской фестивале художественного, спортивного, прикладного и технического творчества детей с ОВЗ и инвалидностью "Зимняя сказка"	Калинина Анжела Бурмистрова Юстина	4 б 2 б	Диплом за 3 место Диплом за 2 место
Городской фестивале художественного, спортивного, прикладного и технического творчества детей с ОВЗ и инвалидностью "Зимняя сказка" (соревнования по шашкам)	Марьенко Михаил Марьенко Сергей Жолдошбаева Сабина		Диплом за 1 место Диплом за 3 место Диплом за 2 место
Дистанционная краеведческая викторина «Знатоки Самарского края»	Марьенко Михаил	1 б доп.	Диплом за 1 место
Дистанционная экологическая викторина «Мы в ответе за жизнь на планете!»	Марьенко Михаил Журавлев Роман Петров Никита	1 б доп. 3 б 4 а	Сертификаты участников
Международный конкурс «Безопасность в сети Интернет»	Гордеев Егор Хазиахметова Лилия	4 а	Диплом за 2 место Диплом за 3 место
Дистанционный творческий конкурс, посвященный Году народного искусства и нематериального культурного наследия народов России	Жолдошбаева Сабина Марьенко Рузана Царёва Альбина Театральная студия «Петрушкин Балаган»	4 а 1 б доп. 4 б 4-ые кл.	Сертификаты участников Диплом за 2 место Диплом за 2 место

«Наследники традиций»			
Межрегиональный интеллектуально-творческий марафон «Без знаний нет будущего»	Царева Альбина, Гусарова Вероника	4 б 2 а	Сертификаты участников
Областной творческий конкурс, посвященный Всемирному дню животных в рамках проекта «Доброшефство»	Царева Альбина Лиджи-Горяев Анатолий	4 б 1 а доп.	Сертификаты участников
Окружной театральный конкурс-фестиваль «Книжный звездопад 2023»	«Петрушкин Балаган» «Веселые ребята»	4 кл 2 кл	Сертификаты участников

Среди педагогов нашего интерната активно ведется проектная деятельность. В рамках регионального проекта «Доброшефство», воспитанники с педагогами Ночевновой В.Т., Бальзитовой Т.В. организовывали и проводили познавательные мероприятия о гуманном отношении к животным и оказывали помощь приюту для животных.

В каждой группе школы-интерната на протяжении учебного года обновлялась коррекционно – развивающая среда. Созданы уголки для сюжетно – ролевых игр, уголок природы, юных художников, Лего-конструирования.

С целью постановки коррекционно-педагогических задач на данный учебный год и выявление уровня воспитанности детей в группах были проведены мониторинги.

Класс	начало года	Конец года	Динамика
1 а	0,2	0,4	0,2
1 а доп.	0,4	0,7	0,3
1 б доп.	0,2	0,7	0,5
2 а	0,6	0,8	0,2
2 б	0,6	0,7	0,1
3 а	1,8	1,9	0,1
3 б	1,8	1,9	0,1
4 а	1,8	2,6	0,8
4 б	1,9	2,8	0,9
4 в	1,2	1,8	0,6
Итого	10,5	14,3	3,8
Средний бал	1,1	1,4	0,4

Итог мониторинга показал, что общий уровень воспитанности по школе-интернату составляет 1,4 балла, что соответствует среднему уровню. Сравнительный анализ свидетельствует о повышении общего развития воспитанников относительно начала учебного года, в среднем показатели роста составляют 0,4 балла.

Мониторинг включает в себя оценку таких показателей как

- чувства патриотизма
- любопытность
- отношение к труду
- доброта и отзывчивость

-самодисциплина

Итог мониторинга показал, что общий уровень воспитанности по школе интернату составляет 1,5 балла, что соответствует среднему уровню. Сравнительный анализ свидетельствует о повышении общего развития воспитанников относительно начала учебного года. В среднем показатели роста составляют 0,4 балла.

Мониторинг включает в себя оценку таких показателей как

- чувства патриотизма
- любопытность
- отношение к труду
- доброта и отзывчивость
- самодисциплина

	Патриотизм	Любопытность	Отношение к труду	Доброта и отзывчивость	Самодисциплина
Начало года	3,8	2,1	2,3	3,6	4,4
Конец года	5,1	2,8	3,1	4,5	5,9

Анализ результатов мониторинга показал положительную динамику в развитии у воспитанников проявления черт характера. Они стали более организованными, общительными, доброжелательными в общении друг с другом, с интересом относятся к школьным делам и учебе. Результаты мониторинга свидетельствуют, что многие дети в школе- интернате владеют нормами поведения в наиболее типичных ситуациях (на уроках, в столовой, в спальне, на улице, в магазине).

Проанализировав представленные данные в таблице, отмечается рост таких показателей как чувство патриотизма на 1,3 балла, самодисциплина на 1,5 балла, доброта и отзывчивость на 0,9 балла. отношение к труду на 0,8 балла, любопытность – на 0,7 балла.

Предполагаемая работа: подготовить мероприятия, направленные на формирование у воспитанников развития любопытности, ответственного отношения к труду, развитие доброты и отзывчивости.

1. стимулировать познавательную активность
2. содействовать привитию у воспитанников навыков организованности в учении
3. побуждать проявлять самостоятельность в труде, бережно относиться к результатам труда
4. воспитывать уважительное отношение к старшим, дружелюбие в отношении со сверстниками, толерантность.

Внимание было уделено и работе с молодыми специалистами. Наставником Ночевой В.Т. была оказана помощь Туркиной И.Г. в проведении диагностики уровня воспитанности и мониторинга развития детей, в составлении программ внеурочной деятельности, учета посещаемости, индивидуальных программ развития.

Вывод по работе школьного методического объединения воспитателей начальных классов за 2022-2023 учебный год

– проведено 5 запланированных заседаний МО. Темы были актуальны и откорректированы согласно возникающим проблемам. Поставленные задачи перед методическим объединением воспитателей были выполнены. Педагоги повышают свою



квалификацию обучаясь на курсах повышения, выступают на заседаниях МО, повышают своё педагогическое мастерство, публикуют статьи, методические разработки. При проведении самоподготовок и занятий внеурочной деятельности воспитатели работают над внедрением инновационных технологий коррекционной педагогики, ИКТ. Разрабатываются более эффективные формы работы с воспитанниками. Педагоги МО размещают свои методические материалы в сети Интернет.

Наметились и недостатки в работе МО:

- не все педагоги стремятся обобщать и распространять свой педагогический опыт на конференциях, семинарах, участвовать в конкурсах педмастерства;
- не были проведены открытые занятия.

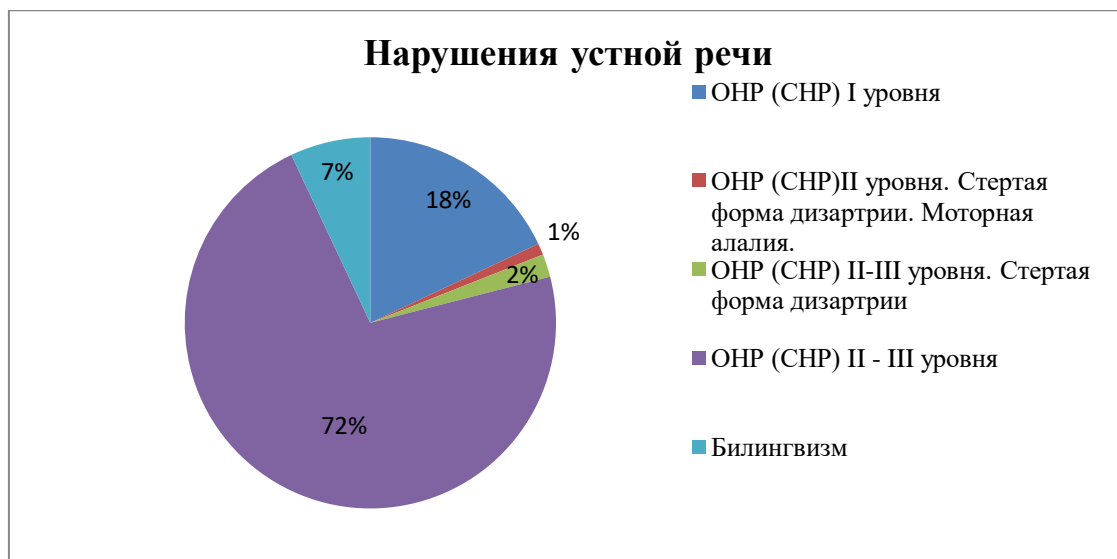
Таким образом, анализ методического объединения показал, что запланированный план работы ШМО практически выполнен. Педагоги старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся.

**В период с 1 по 15 сентября 2022 года было проведено логопедическое обследование учащихся 1 «а», 1 доп. «а», 1 доп. «б», 2 «а», 2 «б» классов, а также учащихся, обучающихся на дому с целью уточнения имеющихся у них нарушений устной и письменной речи и последующего комплектования групп.**

На начало года с учетом рекомендаций ПМПК и результатов обследования на логопункт были зачислены 82 обучающихся (45 человек обучаются в классах, 37 человек обучаются на дому). Из них выявлено:

- с нарушениями устной речи

ОНР (СНР) I уровня	ОНР (СНР) II уровня Стертая форма дизартрии. Ринолалия	ОНР (СНР) II – III уровня Стертая форма дизартрии	ОНР (СНР) II - III уровня	Билингвизм	ОНР (СНР) IV уровня
14 чел.	1 чел.	2 чел.	59 чел.	6 чел.	-



➤ с нарушениями письменной речи

Аграфия	Дисграфия	Без нарушений	Алексия	Дислексия	Без нарушений
12 чел.	58 чел.	12 чел.	12 чел.	26 чел.	44 чел.



Все обучающиеся относятся к группе детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Логопедическое обследование устной речи учащихся показало следующее:

- У 29% учащихся отмечаются нарушения звукопроизношения разной степени выраженности. У 13% - полностью отсутствует речь.
- У большинства детей расплывчатые фонематические представления, слабо сформировано фонематическое восприятие, навыки звукового анализа и синтеза.

3. Характерными для детей являются аграмматизмы: ошибки в образовании форм И.п. мн.ч., Р.п. мн.ч. имен существительных, в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже; морфемный аграмматизм при образовании относительных и притяжательных прилагательных, уменьшительно – ласкательных форм имен существительных и прилагательных, приставочных глаголов.

4. Словарный запас ограничен рамками обиходно – бытового, многие понятия расплывчаты или ошибочны, характерны семантические замены. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Ограничено количество слов, обозначающих качества, признаки и состояния предметов.

5. Связная речь развита недостаточно. Рассказы детей фрагментарны, акцент делается на внешние впечатления. Часто развертывание сюжета заменяется перечислением его отдельных элементов. У учащихся 1-х классов отмечаются синтаксические и грамматические нарушения внутри предложений. Рассказы учащихся 2-х, 3-х классов более последовательны, но также бедны по содержанию, в них отсутствуют выразительные средства языка.

Логопедическое *обследование письменной речи* учащихся показало следующее:

1. У 47% учащихся отмечаются трудности дифференциации гласных I – II ряда, акустически близких фонем (ч-ть, ч-ц, ш-щ, ч-щ, р-л, е-й), парных фонем звонкости – глухости (б-п, д-т, з-с, ж-ш, г-к). На письме характерными ошибками являются соответствующие замены и смешения букв.

2. У 35% детей наблюдаются нарушения различных форм языкового анализа и синтеза, проявляющиеся на письме в виде искажений звуко – буквенной структуры слов. Наиболее характерные ошибки: пропуски букв, слогов. Кроме того, отмечаются трудности определения границ предложений при работе с деформированным предложением, текстом.

3. У 19% учащихся отмечаются оптические ошибки.

Обследование *навыков чтения* показало наличие дислексии у 32% учащихся, алексии – у 15%.

Все дети были зачислены на коррекционные логопедические занятия.

Коррекционная логопедическая работа проводилась в соответствии с авторской Рабочей программой по коррекционно – развивающему курсу: «Логопедические занятия» «РЕЧЕЦВETИК» для 1 – 4 классов с учетом требований ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

Логопедические занятия различались по форме: фронтальные и индивидуальные. Интенсивность занятий – не менее 2 раз в неделю.

Коррекционно-логопедическое воздействие параллельно было направлено на исправление недостатков в развитии устной речи, на предупреждение возможных трудностей в процессе школьного обучения и коррекцию уже возникших трудностей при обучении чтению и письму.

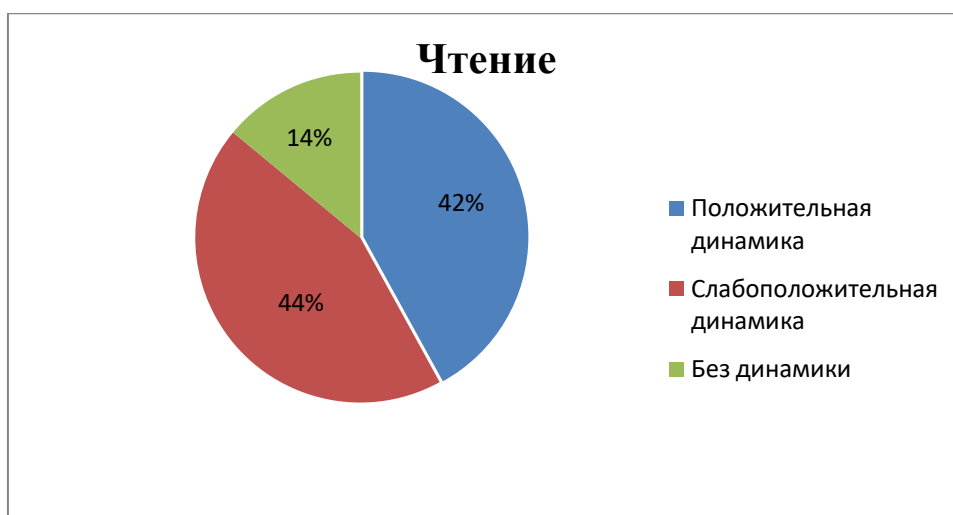
В конце года также было проведено обследование учащихся. Количество детей составило 80 человек. Обследование показало наличие положительной динамики в развитии устной речи у 45 учащихся (57%), слабopоложительной у – 29 учащихся (36%), крайне незначительная динамика у 6 человек (7%).

В развитии письменной речи положительная динамика прослеживается у 53% учащихся (42 человека), слабopоложительная – у 47% (38 человек).



Итоги проверки *техники чтения* показали стабильную положительную динамику у 42% (34 человека), слабopоложительную - у 44% (35 человек).

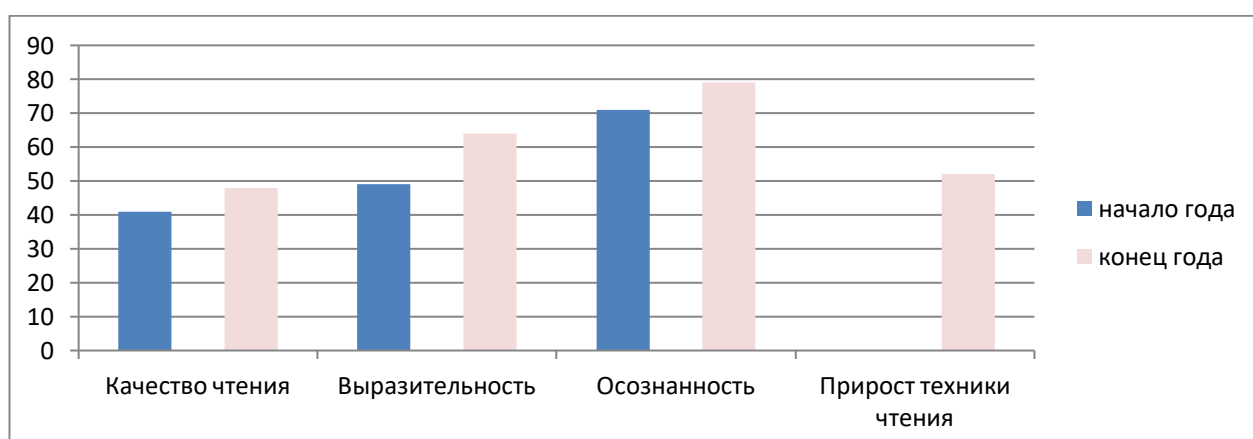
11 учащихся (14%) к концу года не показали динамики в овладении навыком чтения, что обусловлено глубокой степенью выраженности интеллектуального недоразвития.



Скорость чтения у большинства учащихся недостаточно высокая, что отражается на количественных показателях качества чтения. 48% учащихся читают стандарт - норму слов и выше нормы. Безошибочное чтение прослеживается у 40% обучающихся. Остальные, чаще всего, допускают искажения слов, ошибки в окончаниях, ударениях, реже – замены букв. Количество ошибок при итоговой диагностике меньше, чем при вводной.

Следует отметить качественные показатели техники чтения обучающихся. У 52% детей наблюдается стабильный прирост техники чтения. Повышаются показатели осознанности и выразительности чтения. 79% учащихся понимают прочитанное полностью или частично (по наводящим вопросам). Показатель выразительности чтения выше среднего и составляет 64%.

### СВОДНАЯ ДИАГРАММА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ (2022 – 2023 учебный год)



В рамках *консультативно – методической работы* проводились тематические и индивидуальные консультации для педагогов и родителей, в ходе которых были даны практические рекомендации и разработаны памятки. В течение года также принималось

участие в методических объединениях учителей, в педсоветах. Было проведено открытое занятие в 1 классе по обучению грамоте «Звуки Д-Дь. Буква Дд».

В течение года были опубликованы авторские методические разработки на специализированных логопедических сайтах: infourok.ru, Образовательный Портал PRODLENKA, на сайте ОО, в электронном сборнике ГБОУДОД ЦРТДЮ ЦСМ «Современные информационные технологии в образовательной деятельности педагога: вызовы и перспективы».

В рамках повышения уровня профессиональной квалификации и обмена педагогическим опытом было принято участие в Региональных научно-практических семинарах и конференциях: «Ранняя помощь в Самарском регионе: вектор развития», «Формирование функциональной грамотности», «Современные информационные технологии в образовательной деятельности педагогов: вызовы и перспективы», в VI Всероссийской конференции «Парадигма инновационной системы образования: будущее рождается сегодня», а также в конкурсах профмастерства: Областной конкурс методических разработок педагогов «Открытый урок», городской конкурс современных занятий и уроков в условиях инклюзии «За гранью грань», Всероссийский конкурс «Словарный урок – 2022», конкурс электронных образовательных ресурсов «Педагогическая мозаика – 2022», Региональный этап VI Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России 2023», Всероссийский фестиваль «Космофест» и др.

Многие обучающиеся под руководством учителя-логопеда принимали участие в международных, всероссийских, региональных конкурсах, викторинах, олимпиадах по русскому языку и литературному чтению и становились призёрами.

В рамках *организационной работы* в начале года была проведена систематизация наглядного и дидактического материала, его пополнение, составлен годовой план работы, перспективные планы работы с каждой группой учащихся. В течение года велись индивидуальные тетради учащихся, журнал учета посещаемости, проводился мониторинг.

Работа учителя-дефектолога в 1 четверти 2022-2023 учебном году была построена в соответствии с обязанностями и правами, которые определяют рамки профессиональной компетенции.

В 1 четверти 2022-2023 г. цель моей работы состояла в своевременном выявлении и оказании помощи обучающимся младших классов, имеющим трудности в усвоении программного материала.

Для достижения поставленной цели вела работу по следующим направлениям:

- диагностическое;
- коррекционное;
- консультативно-просветительское и профилактическое;
- организационно-методическое;
- создание коррекционно-развивающей среды для учащихся коррекционного процесса (*оснащение кабинета и др.*)

### **Диагностическое направление.**

Диагностика проводилась в начале года (первичная) с 01.09 по 15.09 2022 г. и в конце учебного года (итоговая) с 15.05.2023.

Коррекционно-развивающей работой был охвачен 1 «а», 1 «а» доп., 1 «б» доп., 2 «а», 2 «б», обучающиеся индивидуального обучения.

В процессе диагностического направления были исследованы особенности познавательной деятельности (внимание, память, мышление, восприятие), конструктивной деятельности, мелкой и общей моторики).

У некоторых детей были выявлены недостатки в развитии сенсорной сферы, нарушение пространственной ориентировки, сформированности математических представлений.

У многих детей отмечался дефицит общего запаса знаний и представлений об окружающем мире, а также запаздывание формирования мышления в целом - способности к обобщению, абстрагированию, логическим построениям.

Дети испытывали сложности в овладении пространственно-временными представлениями, зачастую не могли выполнить задания по словесной инструкции, что объясняется непониманием и неадекватным употреблением «пространственных» обозначений.

### **Используемые диагностические методики**

<b>Автор</b>	<b>Название</b>
Н.Я.Семаго, М.М. Семаго	«Диагностический альбом для исследования особенностей познавательной деятельности».
Забрамная С.Д., Боровик О.В.	«От диагностик развитию. Пособие для психологопедагогического изучения детей в начальных классах».
Багданова Т.Г., Варламова О.И.	«Диагностика и коррекция познавательного сферы младших школьников с отклонениями в развитии».
Стребелева Е.А.	«Психолого-педагогическая диагностика развития

### Коррекционное направление.

Коррекционная работа осуществлялась в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребенка. Мною была разработана Рабочая программа «Учимся вместе».

В течение учебного года работа проводилась в виде групповых и индивидуальных занятий. Групповые занятия проводились один раз в неделю. Продолжительность занятия - 40 мин. Из расчета 34 учебных недель - 34 ч в год.

Индивидуальные занятия проводятся один раз в неделю. Продолжительность занятий – 20 мин. Из расчета 34 учебных недель - 34 ч в год.

Коррекционно-развивающая работа проводилась по следующим направлениям:

- формирование коммуникативной компетенции;
- совершенствование зрительного восприятия, памяти и внимания;
- развитие мелкой моторики, графомоторных навыков;
- формирование словесно-логического мышления;
- формирование пространственно-временных представлений;
- формирование математического анализа и синтеза.

Усвоение программного материала детьми происходило в соответствии с индивидуальными возможностями и темпом психического развития, в связи с чем осуществлялся более тщательный отбор содержания образования, использовались адекватные методы и приёмы обучения.

### Аналитическое направление.

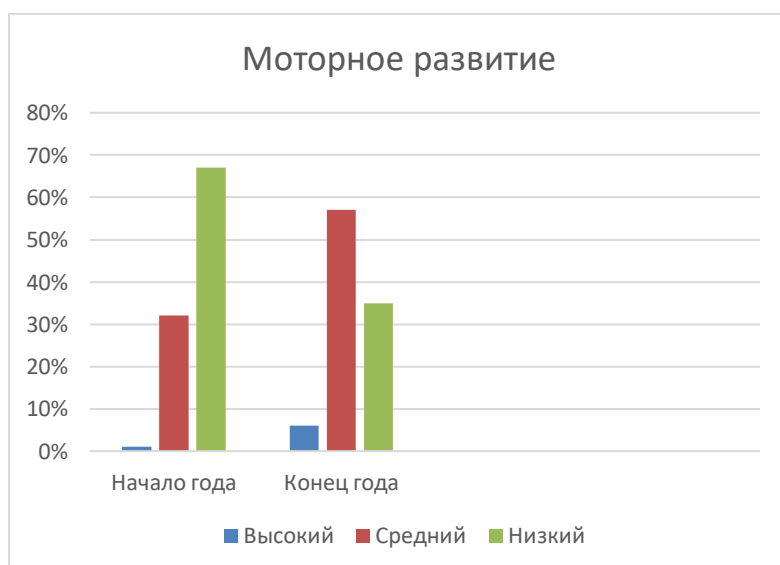
В результате коррекционно-развивающего обучения на конец 2022-2023 учебного года имеются следующие результаты:

#### Результаты коррекционно-развивающей работы:

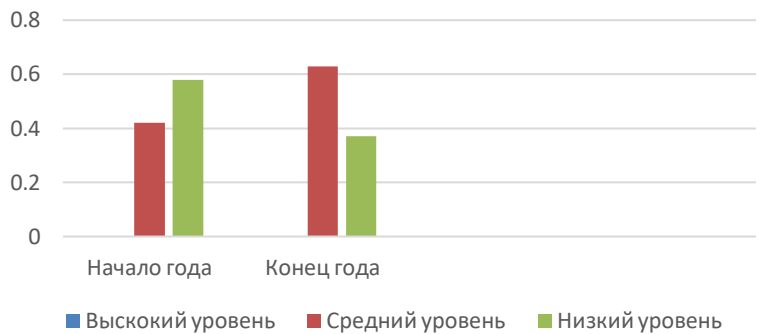
Критерии	Количество детей Начало учебного года	Количество детей Конец учебного года
<b>Моторное развитие</b>		
Высокий уровень	2 (1 %)	6 (8 %)
Средний уровень	26 (32 %)	46 (57 %)
Низкий уровень	54 (67 %)	28 (35 %)
<b>Слухо-моторная координация</b>		
Высокий уровень	0	0



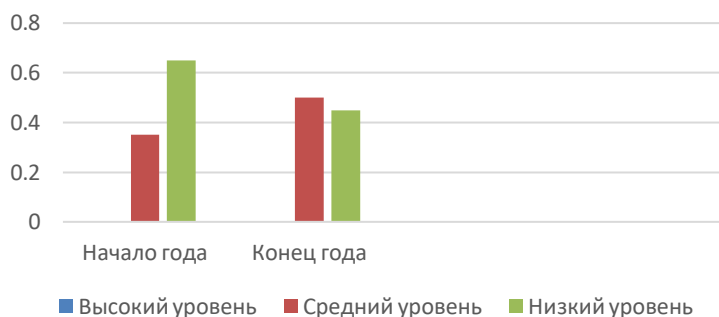
Средний уровень	34 (42%)	50 (63 %)
Низкий уровень	46 (58 %)	30 (37 %)
<b>Пространственно-временные представления</b>		
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	28 (35 %)	40 (50 %)
Низкий уровень	52 (65 %)	40 (50 %)
<b>Внимание</b>		
Высокий уровень	2 ( 1 %)	6 (7 %)
Средний уровень	42 (52%)	50 (63%)
Низкий уровень	38 (47%)	24 (30 %)
<b>Память</b>		
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	33 (41 %)	38 (48%)
Низкий уровень	47 (59%)	42 (52 %)
<b>Конструктивный праксис</b>		
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	34 (42 %)	50 (62 %)
Низкий уровень	46 (58%)	30 (38 %)
<b>Мышление</b>		
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	26 (22%)	45 (57 %)
Низкий уровень	54 (78 %)	35 (43 %)



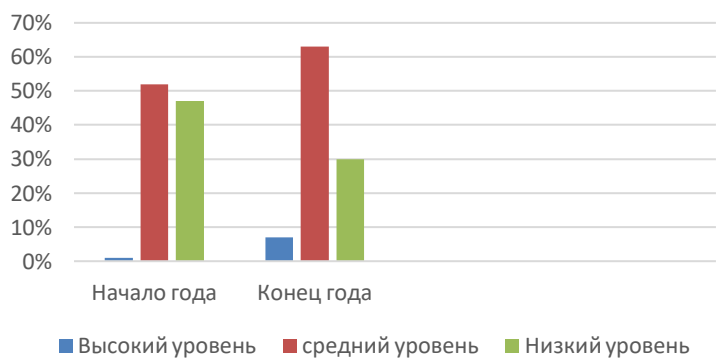
### Слухо-моторная координация

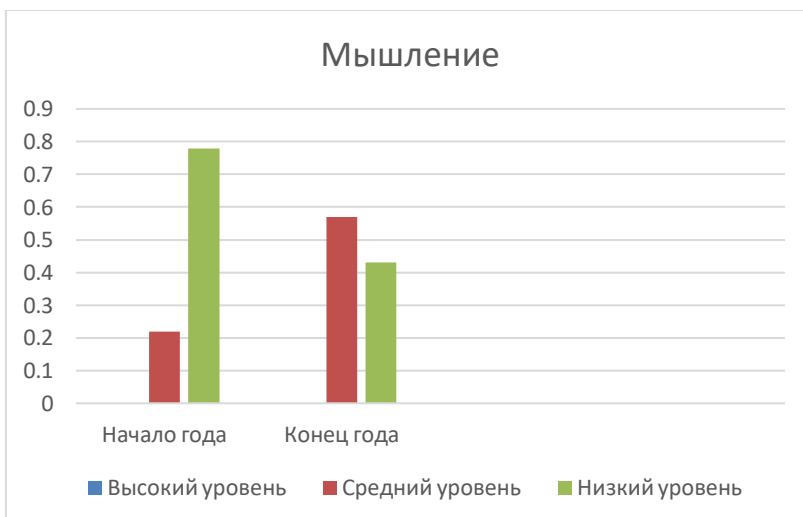
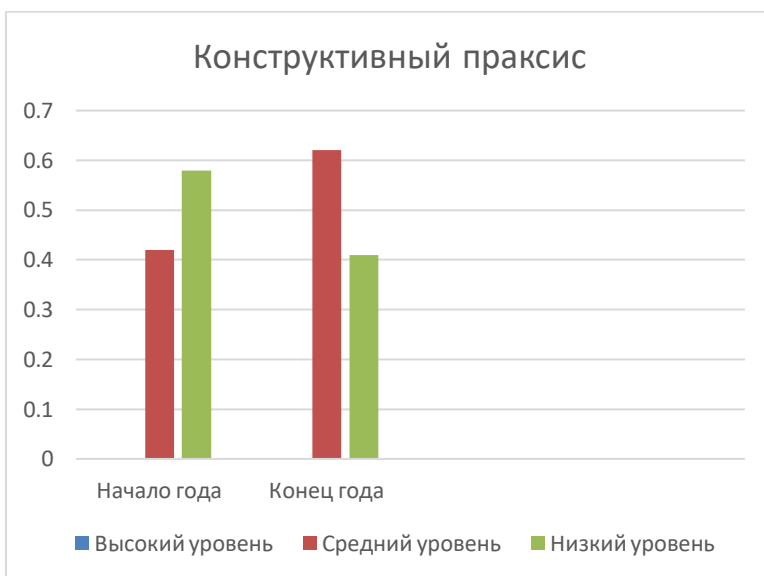
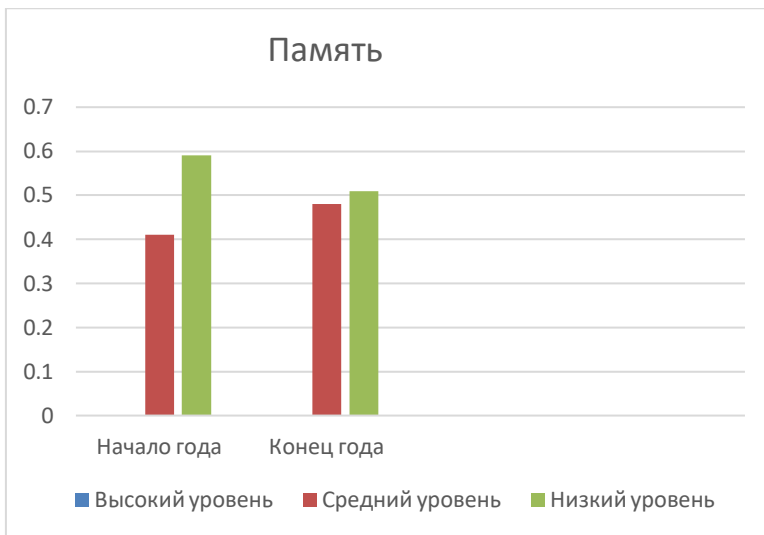


### Пространственно-временные представления



### Внимание

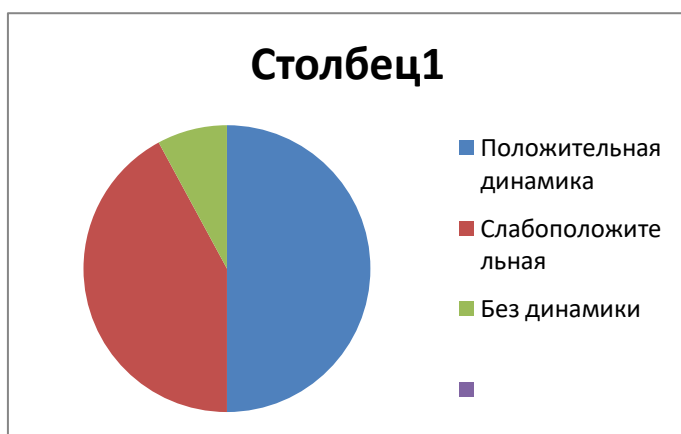




Результаты коррекционно-развивающей работы на конец учебного года:

Классы	Количество учащихся	Положительная динамика	Слабоположительная динамика	Без динамики

1а	13	5	7	1
1 а доп.	8	5	3	0
1 б доп.	8	4	3	1
2а	8	5	3	0
2б	8	6	2	0
Инд.обуч.	35	13	14	8
Общее количество		38	32	10



Приведённые выше результаты диагностики позволяют судить об адекватности выбранных методов и приёмов коррекционно-развивающей работы.

### **Организационно-методическое направление.**

#### **Результаты организационной работы:**

- Подготовлен кабинет к учебному году.
- Организовано проведение дефектологического обследования 1 а, 1 а доп., 1 б доп., 2 а, 2 б классов.
- Составлены, согласованы и утверждены список обучающихся, расписание дефектологических занятий, годовой план работы учителя-дефектолога.
- Составлены и утверждены рабочие программы для обучающихся.
- Оформлены дефектологические представления.

#### **Работа по самообразованию и повышению квалификации.**

Участие в конференциях и вебинарах:

Август 2022	«Основные изменения в школьных программах и преподавании предметов в
-------------	--

	новом учебном году в связи с переходом на обновленные образовательные стандарты».
Ноябрь 2022	«Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : лучшие практики».
Ноябрь 2022	«Развитие инклюзивного профессионального образования Кировской области: достижения , перспективы».
Ноябрь 2022	«Обучение ребенка грамоте . Какие трудности могут возникнуть».
Ноябрь 2022	I Всероссийская научно-практическая конференция «Инклюзивная образовательная среда»
Ноябрь 2022	Всероссийская научно-практическая конференция «Семья особого ребенка».
Декабрь 2022	«Особенности психолого-педагогического сопровождения обучающихся с нарушениями речи».
Декабрь 2022	«Развитие творческого потенциала младших школьников в предметно-практических видах внеурочной и досуговой деятельности».

Курсы повышения квалификации и конкурсы:

Сентябрь 2022	«Модели и технологии психолого-педагогического сопровождения»
Декабрь 2022	Финальный этап III Всероссийского конкурса «Педагогический дебют учителя-дефектолога»

### **Консультативно - просветительское направление.**

В рамках консультативно-просветительского направления разрабатывались рекомендации родителям на темы: «Формирование графомоторных навыков у школьников», «Рекомендации родителям по развитию памяти у детей «Играем и память развиваем!», «Рекомендации

родителям по формированию пространственно-временных представлений у школьников с ЗПР», «Пальчиковые игры на развитие мелкой моторики».

Таким образом, анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что дефектологическая работа проведена в соответствии с годовым планом в полном объеме. Поставленные задачи на 2022-2023 учебный год выполнены.

**Основная цель в работе педагога-психолога** на 2022 - 2023 учебный год – создание в школе благоприятных социально-психологических условий, способствующих развитию личностного и творческого потенциала всех участников учебно-воспитательного процесса.

Психологическая деятельность осуществлялась по *нескольким направлениям*:

- Организационно-методическое направление;
- Диагностическое (исследовательское) направление;
- коррекционно-развивающее направление;
- консультационное направление;
- профилактическое направление;
- психологическое просвещение;
- методическая работа.

### **Организационно-методическое направление**

#### **Результаты организационной работы:**

- Подготовлен кабинет и пособия к учебному процессу.
- Организовано проведение психологического обследования 1а, 1а/доп., 1 б/доп., 2а, 2б, 3а, 3б, 4а, 4б, 4в классов.
- Составлены, согласованы и утверждены список обучающихся, расписание психологических занятий, годовой план работы педагога-психолога.
- Составлены и утверждены рабочие программы для обучающихся.

### **Диагностическое (исследовательское) направление**

Цель диагностической работы - предъявление информации об индивидуально-психических особенностях детей.

В течение 2022-2023 учебного года применялись методики, с помощью которых оценивалось психологическое состояние и развитие детей во время обучения. В процессе диагностики были исследованы особенности: познавательных процессов (внимание, память, мышление, восприятие), конструктивной и графической деятельности, моторики, адаптация детей, мотивация, эмоционально-волевая сфера, коммуникативных навыков.

Психологическая диагностика включала в себя проведение фронтальных (групповых) и индивидуальных обследований учащихся с помощью специальных методик.

Диагностика проводилась по плану работы педагога - психолога, запросам администрации, по запросу учителей и родителей.

Диагностика проводилась в начале года (первичная) с 01.09.2022г по 30.09.2022 г. и в конце учебного года (итоговая) с 10.05 по 30.05.2023г. было обследовано 106 учащихся 1-4 классов.

В результате анализа данных, полученных в ходе первичного обследования, у детей в разной степени проявления были выявлены недостатки в развитии мыслительных процессов, сниженной познавательной активностью, недостаточной сформированностью мотивационно-волевой сферы, самоконтроля, концентрации внимания. У многих детей выявлены недостатки в развитии сенсорной сферы, нарушение пространственной и временной ориентации, крупной и мелкой моторики. Практически у всех детей отмечался дефицит общего запаса знаний и представлений об окружающем мире, а также запаздывание формирования мышления в целом - способности к обобщению, абстрагированию, логическим построениям.

Результаты первичной диагностики были отражены в индивидуальных планах развития и коррекции учащихся. Результаты вторичной - позволили отследить динамику, проанализировать причины низких результатов и эффективность занятий.

Полученные данные позволили построить дальнейшую работу:

- составлены и утверждены коррекционно-развивающие занятия;
- провести групповые коррекционно-развивающие занятия;
- подготовить темы для психологических консультаций;
- подготовить рекомендации для учителей и родителей по взаимодействию с учащимися.

### **Коррекционная и развивающая работа.**

По результатам психодиагностической деятельности и согласно рабочей программе проводилась *коррекционная и развивающая работа* в групповой форме.

При разработке этих занятий использовались программы, разработанные мною. Для учащихся 1-2 классов программа «Я познаю мир», направленная на адаптацию, развитию школьной учебной мотивации, моторики, познавательных и коммуникативных УУД. Для учащихся 3-4 классов программа «Я и мой мир», направленная на формирование коммуникативных УУД, познавательной активности, эмоционально-волевых качеств.

В ходе *коррекционно-развивающих занятий* были скорректированы нежелательные особенности психического развития учащихся. Эти занятия были направлены как на развитие познавательных процессов (память, внимание, мышление, восприятие, развитие саморегуляции), так и на решение проблем в эмоционально-волевой сфере (агрессия и страхи), а также в сфере межличностного общения.

Занятия включали в себя разнообразные упражнения: элементы образовательной кинезиологии, развивающие, игровые, рисуночные и другие задания, а также методы релаксации.

При разработке коррекционно-развивающих занятий использовались методические пособия и программы: «Познавая себя и окружающих» Савченко М.Ю., «Сказочные тренинги для младших школьников» Белинская Е. В., «Я учусь владеть собой» Слободяник Н.П., «Модульный курс учебной и коммуникативной мотивации учащихся» Дереклеева Н.И., «Тропинка к своему Я» Хухлаевой О.В.

Выявилась положительная динамика в развитии самооценки, саморегуляции, внимания, мышления и памяти у учащихся. В конце занятий были повторно проведены психологические диагностики на развитие самооценки, саморегуляции, агрессивности, памяти, внимания и мышления учащихся.

Было проведено открытое коррекционное занятие в 1 А/доп классе на тему «Путешествие в город Дружбы»

### Результаты коррекционно-развивающей работы:

Классы	количество	динамика		
		положительная	слабоположительная	отсутствие
1 А	14	10 (71,4 %)	4 (28,6%)	0
1 А/доп	8	6 (75%)	2 (25%)	0
1 Б/доп	8	5 (62,5%)	3 (37,5%)	0
2 А	9	6 (66,6%)	3 (33,4%)	0
2 Б	7	5 (71,4%)	2 (28,6%)	0
3 А	12	10 (83,3%)	2 (16,7%)	0
3 Б	11	8 (72,7%)	3 (27,3%)	0
4 А	14	11 (78,6%)	3 (21,4%)	0
4 Б	12	10 (83,3%)	2 (16,7%)	0
<b>всего</b>	<b>95</b>	<b>71 (74,7%)</b>	<b>24 (25,3%)</b>	<b>0</b>



В 4В классе было проведено 33 занятия. Учитывая особенности детей этого класса, мной была разработана программа «Мой мир», направленная на сенсорное развитие, коммуникативных навыков, развитие моторики. На занятиях использовались здоровьесберегающие технологии: элементы образовательной кинезиологии, аутотренинг, релаксация, песочная терапия, арттерапия.

В классе 9 человек, из них наблюдалась положительная динамика у 6 (66,6%) учащихся слабоположительная динамика у 3 (33,4%) учащихся.





Приведённые выше результаты диагностики позволяют судить о верном направлении выбранных методов и приёмов коррекционно-развивающей работы.

В 2022-2023 учебном году проводились Психологические гостиные для обучающихся на дому. С учётом особенностей детей, учебными программами, пожеланиями педагогов и родителей была разработана программа «Сенсорное развитие».

Для учащихся 1 - 4 классов (16 человек) было проведено 23 занятия.

Для учащихся 5 - 9 классов (20 человека) было проведено 26 занятий.

*Выводы.* Проведенную *развивающую* работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной.

Проведенная *коррекционная* работа с учащимися выявила некоторые недостатки в методической оснащённости, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования *коррекционного* направления деятельности.

### **Консультационное направление**

Работа велась по трём направлениям:

1. С учащимися
2. С родителями
3. С учителями

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов, диагностической беседы и наблюдения.

Было проведено 33 тематических консультаций в течении года.

Большинство консультаций было отведено:

- трудностям адаптационного периода учащихся 1-х классов;
- профилактика и преодоление школьной агрессии и тревожности;
- особенностям взаимоотношений, поведения и развития в семье и школе.

Таким образом, была оказана психологическая помощь, ориентированная на индивидуальные особенности детей и взрослых, их специфические возможности, а также оказана помощь обучающимся, их родителям (законным представителям), педагогическим

работникам в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

Вывод. В целом можно считать, что проведенная за 2022-2023 учебный год *консультативная работа* была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

### **Профилактическое направление**

В целях формирования благополучного и безопасного пространства для полноценного развития и социализации детей, снижения конфликтных ситуаций среди учащихся и родителей, успешного сотрудничества всех участников образовательного процесса в течении учебного года в 2020 году в нашей школе была создана Служба школьной медиации, которая работает уже на протяжении 3 лет. В своей деятельности наша Служба школьной медиации руководствуется федеральными законами: «Об образовании в Российской Федерации», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений»; локальными актами школы: устав, положение о службе медиации, положение о школьном совете профилактики.

Я курирую Школьную службу примирения. В 2022 – 2023 учебном году были учтены результаты работы предыдущего года и внесены некоторые поправки в план работы ШСП. Мной пройден курс «Психолого-педагогическое сопровождение службы примирения в условиях образовательной организации» (ГБУ ДПО «РСПЦ»). С группой учащихся я участвовала в Областном обучающем семинаре по организации работы ШСП.

За 2022-2023 год Школьной Службой медиации были рассмотрены 12 конфликтных случаев (школьные, межличностные и детско-родительские конфликты), которые были решены конструктивно, не выходя за пределы школы.

Вывод: Психолого-педагогическая деятельность и работа службы примирения имеют общие цели и задачи. Можно говорить о позитивных результатах работы ШСП:

- ✓ значительно улучшился психологический микроклимат в ученическом и педагогическом коллективе;
- ✓ расширился арсенал способов моей работы (как школьного медиатора, так и педагога-психолога), классных руководителей, социального педагога, заметно улучшилась управляемость поведением обучающихся.

### **Психологическое просвещение**

Работа велась в трёх направлениях:

1. С учащимися
2. С родителями
3. С учителями

Для просветительской работы ставились следующие задачи:

- поддержание и укрепление психического здоровья воспитанников;
- сопровождение каждого воспитанника в перспективе его саморазвития;
- развитие межличностных и внутригрупповых отношений на всех уровнях;
- оказание информационной и методической поддержки педагогам и родителям, связанной с внедрением новых технологий обучения и воспитания.

В течение всего учебного года мной велась работа по психологическому просвещению, одной из задач которого являлось формирование психологической культуры и потребности в психологических знаниях всех участников образовательного процесса, желание использовать их в интересах собственного развития.

### **Работа по самообразованию и повышению квалификации**

Участие в конференциях, семинарах и вебинарах:

26 августа 2022	Семинар «Формирование правового мышления у несовершеннолетних» (ГАУ ДПО СО «ИРО»)
Сентябрь 2022	- Области вебинар по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, находящихся в кризисной ситуации (ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр») - Семинар «Социальная и культурная адаптация детей-мигрантов: подходы и практики» (Межрегиональный ресурсный центр БФ «ПСП-фонд» Санкт-Петербург на базе ГАУ ДПО СО «ИРО»)
Ноябрь 2022	Региональная научно-практической интернет-конференция «Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: лучшие практики»; Межрегиональная научно-практическая конференция «Развитие жизненных компетенций у детей с РАС» (Ресурсный центр по организации комплексного сопровождения детей с РАС на базе ГБОУ школы-интерната №115 г.о.Самара)
Январь 2023	Областной обучающий семинар «Развитие и поддержка служб примирения Самарской области (Восстановительные практики в ОО, организация работы ШСП)» (ГБОУ ДОД ЦРТДЮТ «ЦСМ»)
Февраль 2022	Семинар «Возможности Московской электронной школы для педагогов, реализующих АООП» (ГБУ ГППЦ ДОНМ)
Март 2023	Вебинар «Раннее профессиональное самоопределение обучающихся с нарушением слуха путём использования новых возможностей доп.образования» (Региональный УМЦ ГБОУ школы-интерната №117 г.о.Самара)
Апрель 2023	Окружная профилактическая конференция «Векторы профилактики негативных форм поведения несовершеннолетних»

Курсы повышения квалификации:

Апрель 2023	«Психолого-педагогическое сопровождение службы примирения в условиях образовательной организации» (ГБУ ДПО «РСЦ»)»
-------------	--

### **Методическая работа**

В 2022-2023 году *методическая работа* осуществлялась по следующим направлениям:

- Оформление документации педагога-психолога.
- Оформление кабинета.
- Подбор, анализ и систематизация материалов для написания календарно-тематических планирований:

- ✓ планирование групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
- ✓ создание базы диагностических методик;
- ✓ разработка развивающих программ, занятий.

- Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.

- Разработка, подготовка, проведение и участие в совещаниях, педагогических советах родительских собраниях, консультациях, классных мероприятиях и конференциях, открытых уроках.

- Курирование технологической и производственной практики студентов ФГАОУ ВО «СНИУ им. С.П.Королёва (Самарский Университет)» Е.Н. Козловой и Г.М. Ягудиной.

- Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей с ОВЗ.

- Посещение семинаров, вебинаров, конференций в целях самообразования.

Вывод: методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную.

### **Динамика развития учащихся по классам**

#### **1 класс**

В целом готовность к обучению у детей была очень низкой, с опозданием приступила к учебе К. Карина. 37% (5 чел.) имеют ЗПР церебрально-органического генеза и 63% (9 чел.) ЗПР, обусловленную психогенным и конституциональным генезом.

Слабоположительная динамика прослеживается у 9 учащихся. Это:

-Б. Мухаммадамин, О. Дарья, С. Виолетта – у всех ЗПР психогенного генеза, учащиеся имели низкую готовность к обучению;

-К. Карина – приступила к учебе в IV четверти 2023 года, адаптировалась к требованиям педагога;

-К. Леонид – ребенок-инвалид с аутизмом, у ребенка преобладает недоразвитие регуляторного компонента познавательной деятельности;

-К. Кирилл – ЗПР, осложненная патохарактерологическими реакциями – часто дает реакции протеста с отказом работать на уроке, аффективно неустойчивый, обидчивый, нуждается в медикаментозном лечении и психологической коррекции поведения<sup>4</sup>

-М. Егор – ЗПР психогенного генеза по типу психического дисгармонического инфантилизма, гиперактивный, не понимает учебной задачи, с антидисциплинарным поведением, показана работа с дефектологом, лечение получает, эффективность лечения невысокая;

-Ч. Михреддин - ЗПР церебрально-органического генеза, наблюдается у невролога по поводу центрального левостороннего гемипареза, медлительный, истощаемый;

-Е. Артем - ЗПР церебрально-органического генеза, наблюдается у невролога по поводу ППП ЦНС, сообщающаяся гидроцефалия, выражены явления церебрастении – медлительность, истощаемость, низкая работоспособность.

У большинства учащихся этой категории отмечается системное недоразвитие речи разной степени выраженности, что также является причиной медленного формирования учебных навыков.

У остальных 5 учащихся (37 %) динамика развития положительная.

### **1 а, 1 б дополнительный класс**

Слабоположительная динамика прослеживается у 6 учащихся (37%):

-Л. Костя - ЗПР церебрально-органического генеза, лечится у невролога по поводу гидроцефального синдрома. Кроме того, у ребенка выраженные речевые нарушения, работает только под контролем педагога;

-С. Саша - ЗПР церебрально-органического генеза, ребенок-инвалид, диагноз – ДЦП. Учебные навыки формируются очень медленно, навыкам письма мешает тремор пальцев рук;

-С. Тимофей – ребенок-инвалид с аутистическими расстройствами. Медленно включается в работу, работоспособность переменная, но научился слушать учителя и работать по инструкции;

-М. Рузанна – часто пропускает занятия по болезни, не имеет помощи в семье;

-М. Степан и К. Полина – поступили в школу-интернат из общеобразовательных школ, имеют значительные пробелы предыдущего обучения и низкую учебную мотивацию, требуют к себе индивидуального внимания педагога.

Развитие без перемен у 2-х учащихся – 12%. Это:

-К. Снежана – имеет очень много пропусков;

-К. Максим – у ребенка отмечается тотальное недоразвитие психических функций, не понимает инструкцию педагога, с классом не работает, часто дает реакции отказа.

В работе с этими детьми требуется медикаментозное лечение, занятия с дефектологом и психологом.

У остальных 51% учащихся развитие положительное.

### **2 «а» класс**

Из 9 учащихся слабоположительная динамика прослеживается у 4-х учащихся (44%):

-К. Жан – ЗПР церебрально-органического генеза с явлениями церебрастении (медлительный, легко утомляемый), с выраженным недоразвитием слухо-речевой памяти;

-Н. Ромазан – у ребенка много пропусков в течение года;

- Г. Вероника – у нее выраженная ЗПР психогенного генеза, учебные навыки формируются крайне слабо;

-С. Виктория – у нее легкая умственная отсталость.

У остальных 5 учащихся (56%) положительная динамика развития.

### **2 «б» класс**

Из 7 учащихся слабоположительная динамика прослеживается у 2-х учащихся (28%):

-Б. Юстина и Т. Диана. У обоих ЗПР психогенного генеза, нуждаются в дополнительных занятиях с педагогом, закреплении учебных навыков в семье, медикаментозном лечении.

У 5 человек (72%) – развитие положительное, у них успешно формируются учебные навыки, закрепляется учебная мотивация, умеют поддерживать дисциплину на уроке.

### **3 «а» класс**

Из 12 учащихся слабоположительная динамика прослеживается у 4-х учащихся (33%):

-К. Кристина и К. Ангелина – ЗПР конституционального генеза; цыганская семья; часто пропускают школу по семейным обстоятельствам и по болезни;

-М. Кирилл – у ребенка низкие способности к обучению, наследственно обусловленные;

-С. Кирилл – медленно привыкает к темпу работы класса

У остальных 8 учащихся (67%) развитие положительное.

### **3 «б» класс**

Из 11 человек слабоположительная динамика развития у 2-х учащихся (18%):

-Р. Даниэль – ЗПР психогенного генеза, ребенок астматик, часто болеет, способности к обучению слабые;

-А. Амин – выраженная ЗПР психогенного генеза, наследственно обусловленная, на уроках работает по индивидуальному плану, нуждается в постоянной помощи педагога, медикаментозной коррекции.

У 9 учащихся (82%) развитие положительное. Из них обращает на себя внимание антидисциплинарным поведением Н. Евгений, у него не развита волевая регуляция поведения, с ним требуется работа психолога по коррекции эмоционально-волевой сферы, применение мер воспитательного характера.

#### **4 «а» класс**

В классе слабopоложительная динамика отмечается у 4 из 14 учащихся (29%):

-И. Егор – ЗПР психогенного генеза, отмечается низкая учебная мотивация, слабые способности к обучению;

-М. Кирилл – выраженная ЗПР церебрально-органического генеза; начал читать по слогам, незначительно повысилась работоспособность на уроках;

-К. Андрей – ЗПР психогенного генеза, значительно снижена слухо-речевая память, не развито произвольное внимание;

-К. Артем – ЗПР психогенного генеза, часто болеет, из-за пропусков занятий и низкой познавательной активности слабо усваивает программу обучения, особенно по математике.

Этим учащимся требуются коррекционные занятия с дефектологом и помощь со стороны семьи.

10 учащихся (71%) дали положительную динамику.

#### **4 «б» класс**

Слабopоложительную динамику показали 3 человека (23%). Это:

-С. Дмитрий - ЗПР церебрально-органического генеза сочетается с личностными особенностями, такими как неуверенность, замкнутость;

-И. Никита – ЗПР церебрально-органического генеза. Ребенок с заиканием, не развита зрительная и слухо-речевая память;

-Б. Данила – ЗПР психогенного генеза, на успеваемости сказываются пробелы предыдущего обучения.

У 10 учащихся (77%) динамика развития положительная.

#### **4 «В» класс**

Из 9 учащихся 3 имеют статус ребенка – инвалида по психическому заболеванию (33%), что говорит о тяжести имеющейся патологии.

По-прежнему, крайне слабую динамику в развитии подражательной деятельности показал ребенок-инвалид А. Арсений с умеренной умственной отсталостью.

У 8 учащихся (88%) отмечается удовлетворительное усвоение программы обучения, улучшаются навыки чтения, письма, счета, пополняется словарный запас, появляются простые навыки самостоятельной работы.

В 2022-2023 учебном году в школе-интернате №136 38 человек обучались индивидуально на дому согласно справкам ВК лечебных учреждений.

По АООП для детей с интеллектуальными нарушениями (легкая и умеренная умственная отсталость) обучались 34 человека, у всех слабopоложительная динамика

развития. По АООП для детей с ЗПР обучались 4 человека. Положительная динамика у 1 учащегося – А. Владислава, слабоположительная – у 3-х учащихся

В ГБОУ школе-интернате № 136 обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья по основным адаптированным общеобразовательным программам для учащихся с ЗПР (Вариант 7.2) и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1. Вариант 2. Отмечается утяжеление состава обучающихся, чаще стали встречаться расстройства аутистического спектра, астенические и возбудимые варианты поведенческих нарушений, растет инвалидизация среди учащихся.

К причинам, приводящим к нарушениям в сфере высших психических функций у учащихся, относятся:

- функциональная незрелость ЦНС;
- незрелость эмоционально-волевой сферы;
- интеллектуально-мнестические расстройства, обусловленные органическими заболеваниями головного мозга;
- социальное неблагополучие в семье.

Обучение таких детей требует создания специальных условий образования, включающих здоровьесберегающие технологии образовательного процесса.

#### **Результаты учебной деятельности.**

На конец года в школе-интернате обучалось 142 человека. Из них 25 человек обучались на «4» и «5» (17,6%), 4 человека с 1 «3», не аттестован 1 человек (в 4 четверти).

Динамика развития предметных УУД по русскому языку по итогам контрольных работ в целом по школе на конец учебного года составляет:

успеваемость – 97%, качество – 43%, средний балл – 3.4.

Динамика развития предметных УУД по математике по итогам контрольных работ в целом по школе на конец учебного года составляет:

успеваемость – 96.6%, качество – 50,5%, средний балл – 3.6.

Проверка техники чтения в конце учебного года показала, что 44,2% учащихся читают ниже нормы, 55, 8% читают норму и выше.

Средний балл по предметам за 4 четверть по результатам четвертных оценок по школе составил: русский язык – 3.3, математика- 3.4, литературное чтение-3.5, окружающий мир – 3.7, иностранный язык (английский)- 3.5, технология- 4.3, ИЗО – 4.3, музыка – 4.3, физкультура – 4.2.

Уровень качества (эффективности) обученности по школе учащихся составляет на конец 4 четверти: русский язык – 42,7%, математика – 48,1%, литературное чтение – 49%,



окр. Мир – 56.6%, английский язык – 52%, технология – 75,2%, ИЗО – 75,5%, музыка – 74,8%, физкультура – 74%.

2,1% учащихся имеют пропуски без уважительной причины на конец 4 четверти;  
1,3% уроков пропущенных без уважительной причины в целом по школе.

## II. Показатели деятельности общеобразовательной организации

N п/п	Показатели	Значение отчётный период	за Значение период, предшествующий отчётному
<b>1.Образовательная деятельность</b>			
1.1	Общая численность учащихся	172 человек	142 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	151 человек	120 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	22 человек	22 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0 человек	0 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	19 человек/ 12.5%	25 человек/ 17,6%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников	-	-

	11 класса по математике		
0	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-	-
1	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-	-
2	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
3	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
4	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	-	-
5	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
6	1.1 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	-	-

7	1.1	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
8	1.1	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	53 человек/ 30%	45 человек/ 31,7%
9	1.1	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	15 человек/ 9%	12 человек/ 8,4%
9.1	1.1	Регионального уровня	8 человек/ 5 %	6 человек/ 4.2 %
9.2	1.1	Федерального уровня	4 человек/ 2 %	4 человек/ 3 %
9.3	1.1	Международного уровня	1 человека/ 0,6 %	1 человека/ 0,7%
0	1.2	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-	-
1	1.2	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	-	-
2	1.2	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	74 человек/ 48,6%	79 человек/ 55,6%

3	1.2	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-	-
4	1.2	Общая численность педагогических работников, в том числе:	28 человек	25 человек
5	1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21 человека/ 75%	20 человек/ 80%
6	1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	21 человек/ 75%	19 человек/ 76%
7	1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек/ 25 %	5 человек/ 20 %
8	1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 26 %	5 человек/ 20%
9	1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 человек/ 55.5%	12 человек/ 48%
9.1	1.2	Высшая	8 человек/ 29,6%	7 человек/ 28%
9.2	1.2	Первая	7 человек/ 26%	5 человек/ 20%

0	1.3 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
0.1	1.3 До 5 лет	0 человека/ 0%	0 человека/ 0%
0.2	1.3 Свыше 30 лет	10 человек / 37%;	10 человек / 40%;
1	1.3 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0 человек/ 0%	0 человека/ 0%
2	1.3 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/ 18,5%	7 человек/ 28%
3	1.3 Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек 77.5%	35 человек 71%
4	1.3 Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	28 человек/ 57%	28 человек/ 57%
2. Инфраструктура			

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	9 единиц	9 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да
2.4 .1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да
2.4 .2	С медиатекой	да	да
2.4 .3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет	Нет
2.4 .4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да	Да
2.4 .5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да	Нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	18 человек/ 10 %	18 человек/ 10%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7.4 кв. м	7.4 кв. м

