



«Утверждено»
Директор ГБОУ
школы-интерната №136 г.о. Самара
О.В. Мальцева

**Отчёт
о результатах самообследования
ГБОУ школы-интерната №136 г.о. Самара
за 2017-2018 учебный год**

I. Аналитическая часть

Деятельность ГБОУ школы-интерната № 136 регламентирована Уставом школы и Программами развития на 2012-2017, на 2018-2022 годы. Программы развития школы определили нормативно-организационную основу, стратегию совершенствования образовательного процесса.

В основу учебно-воспитательного процесса положены принципы создания благоприятной образовательной среды для обучающихся: сохранения и укрепления здоровья; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуально-дифференцированного подхода к каждому ребенку.

В течение 2017-2018 учебного года целью работы педагогического коллектива было:

Цель работы школы:

Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения, самореализации и укрепления здоровья школьников.

Основные задачи на 2017 – 2018 учебный год:

1. Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.
2. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
3. Повышение ответственности каждого педагога за результативность обучения.
4. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни.

5. Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через формирование единого пространства.

Для реализации поставленных задач в школе имеется необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Многие локальные акты постоянно обновляются в соответствии с законодательством.

Материально-техническая база соответствует современным требованиям:

- в школе имеется 9 оборудованных учебных кабинетов, методический кабинет, компьютерный класс, соединённый локальной сетью с выходом в Интернет, музыкальный, спортивный залы, спортивная площадка, кабинеты логопедической и психологической службы, сенсорная комната.

Основной образовательной деятельностью является обучение детей с ЗПР и детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В школе созданы все условия для получения учащимися начального образования, основного общего для обучающихся с умственной отсталостью.

В 2017-2018 учебном году в школе, кроме начальных классов, обучались дети среднего звена: учащиеся с умственной отсталостью с 5 по 9 классы (на дому).

Обучение велось по 3 основным общеобразовательным программам: АООП для детей с ЗПР, АООП для детей с лёгкой умственной отсталостью, АООП для детей с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью. Для многих учащихся по рекомендациям ПМПК разрабатывались специальные индивидуальные программы развития (СИПР).

Второй год в ОУ обучались дети по ФГОС ОВЗ. Было набрано 2 первых класса, которые обучались по АООП ЗПР и 1 класс учащихся обучался по АООП УО (вариант 1).

Учебно-методические комплексы представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: адаптированные рабочие программы, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом, календарным учебным графиком и расписанием занятий, где нашли отражение односменность занятий, пятидневная учебная неделя и 40 минутная продолжительность урока. Первые классы обучались с использованием ступенчатого режима.

Учебный план утверждён директором школы, согласован с Самарским управлением министерства образования и науки Самарской области. Максимальный объём учебной нагрузки

учащихся соответствовал максимально допустимому количеству часов с учётом пятидневной учебной недели.

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объёме реализовать учебный план.

Начальная школа работала по традиционному комплекту учебников (обучающиеся с ЗПР):

- учебник математики (автор М. И. Моро) позволяет учащимся в процессе обучения поддерживать связь между новым и ранее изученным материалом. Задания подобраны из разных математических дисциплин (геометрии, алгебры, логики), что позволяет подготовить младших школьников к усвоению программы на основной ступени образования;
- учебники русского языка (автор В.П. Канакина) содержит материал, который развивает умение учащихся анализировать, сопоставлять, группировать и обобщать учебный материал. У детей вырабатывается осмысленное отношение к употреблению основных единиц речи;
- учебники «Литературное чтение», «Родная речь» (автор Л. Ф. Климанова, Горецкий) знакомит учащихся с русской и зарубежной литературой разных жанров, формирует интерес к чтению, способствует выработке навыка чтения, учит анализировать тексты;
- учебник «Окружающий мир» (автор А. А. Плешаков) позволяет учащимся усваивать материал наук естественного цикла, избегая механического заучивания. Этому способствуют системность и последовательность изложенного учебного материала, большое количество наглядной информации, наличие дополнительного материала. Работая с учебником, дети учатся осмысливать тексты, излагать свои мысли, быть теоретиками и практиками, бережно относиться к природе, любить все живое. Необходимо отметить, что предмет «Окружающий» мир интегрирован с предметом «ОБЖ». Это позволяет формировать у обучающихся целостную научную картину мира.

Численность учащихся на начало учебного года составляла 129 учащихся, на конец -127 человек. В восьми классах (ЗПР) обучалось 92 учащихся, в 1 классе (УО) – 7 человек, на

индивидуальном обучении находилось 28 человек и 1 учащийся обучался в форме семейного образования.

По итогам успеваемости 2017-2018 учебного года все учащиеся 3-4 классов и учащиеся, находящиеся на индивидуальном обучении на дому 2-9 классов аттестованы и переведены в следующие классы, 50 учащихся первого и первого дополнительного классов усвоили адаптированную основную общеобразовательную программу и переведены в первый дополнительный и во второй классы.

С целью решения поставленных учебных задач в школе проводился диагностический анализ возможностей усвоения программного материала в зависимости от основного диагноза и сопутствующих ему осложнений. Диагностика позволила определить зону ближайшего развития каждого ученика и его компенсаторные возможности, составить индивидуальный план развития и коррекции обучающихся.

В школе-интернате создана система мониторинга как организационная структура внутришкольного руководства и контроля.

Систематизированные данные мониторинга, проводимые на протяжении нескольких лет, обеспечивают администрацию необходимой объективной информацией, позволяют соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность.

Анализ результатов учебной деятельности за 2017-2018 учебный год выявил следующее.

На конец года аттестовано 78 учащихся (кроме учащихся 1, 1 подг. и 1 доп. классов).

Из них успевают на «4» и «5» - 14 человек.

По сравнению с первой четвертью учебного года прослеживается положительная динамика: рост числа хорошистов с 13% (10 хорошистов на конец первой четверти) до 18% (14 хорошистов на конец года).

	Кол-во аттестованных на конец IV четверти.	Кол-во успевающих на «5»	Кол-во успевающих на «4» и «5»	Кол-во имеющих одну «3»	Кол-во неуспевающих, н/а	% качества знания	% успеваемости
2015-2016	105	-	27	8	0/0	51%	100%

2016-2017	104	-	24	12	0/0	53%	100%
2017-2018	78	-	14	3	0/0	54%	100%

Уровень эффективности обученности учащихся ГБОУ школы-интерната № 136.

	Русский язык %	Математика %	Литературное чтение %	ОЗОМ %
2015-2016 уч.г.	40,7	42,6	56,9	59,4
2016-2017 уч.г.	41,2	43	52	55,4
2017-2018 уч.г.	41,3	43,1	46,4	49,2

Сравнительный анализ уровня эффективности обученности учащихся по сравнению с предыдущим годом позволяет сделать вывод о положительной динамике по русскому языку и математике, отрицательная динамика прослеживается по литературному чтению и ознакомлению с окружающим миром из-за общего недоразвития речи большинства обучающихся.

В целях увеличения двигательной активности для учащихся предусмотрен третий урок физической культуры, обязательный час ритмики в 1-х классах, одна большая перемена, часы внеурочной деятельности, система дополнительного образования. Уроки ритмики вели учителя начальных классов. Уроки ритмики проводились на хорошем методическом уровне, носили развивающую и коррекционную направленность, способствовали развитию у детей творческих способностей, пространственной ориентации.

Уроки технологии и изобразительного искусства являются для учеников одними из любимых. Причина в том, что практически каждый ребенок имеет возможность испытать успех от удачно выполненной работы. Лучшие работы помещаются на школьных выставках детского творчества, участвуют в конкурсах и выставках прикладного творчества районного, городского, областного, общероссийского и международного масштаба.

Уроки музыки вела Шиндяпина Е.Н., педагог высшей квалификационной категории. Она работает со 100% успеваемостью и таким же качеством знаний. Её уроки опираются на чувственный опыт детей, развивают их музыкальный кругозор, учат правильной технике пения,

развивают творческое воображение. В 1 подготовит. классе уроки музыки проводились учителем начальных классов Панфутовой М.В. и педагогом дополнительного образования Мурышкиной С.И. через проектную деятельность «Музыкальная шкатулка». В течение учебного года учащиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) совместно с родителями и педагогами в качестве защиты проекта неоднократно участвовали в показательном концерте для сотрудников школы.

Трудно переоценить значение для воспитания здорового образа жизни, формирования пластики движений таких предметов, как физическая культура, ритмика. Уроки физкультуры вели педагоги А.М. Химич и М.В. Панфутова. Они сумели активизировать детей, привить любовь к спорту, привлечь их к участию в спортивных соревнованиях. Этот урок стал самым любимым для наших мальчишек и девчонок.

В 2017-2018 учебном году был реализован курс, способствующий формированию коммуникативных и социальных компетенций младших школьников «ОРКСЭ» – в 4-х классах (1 час в неделю).

К каждому предмету педагогами школы Ягудиной Г.М. и Пономаревой Л.Б. были составлены и утверждены адаптированные рабочие программы по предмету.

На протяжении всего учебного года проводился внутришкольный контроль учебно-воспитательного процесса:

- срезы знаний, административные контрольные и проверочные работы, тестирование, проверка техники чтения;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий;
- проверка и анализ документации учителей и школьников, учебной литературы.

По всем проверкам составлены отчеты и справки, результаты доведены до педагогического коллектива на заседаниях методического объединения учителей, совещаниях.

Для обеспечения комплексной коррекционной работы в образовательном учреждении созданы и функционируют психологическая и логопедическая службы. В основу деятельности данных служб положен принцип единства диагностики и коррекции. Деятельность логопедической и психологической служб школы скоординирована.

Коррекционная работа осуществляется всеми специалистами ОУ и направлена на компенсацию недостатков интеллектуального и психического развития школьников, повышение их

работоспособности, преодоление негативных особенностей эмоционально – личностной сферы, а также на социально – бытовую адаптацию учащихся.

В текущем учебном году в школе работал педагог-психолог Жигалов А.Н.

В организационно-методическом плане деятельность педагога-психолога строилась в соответствии с утверждённым годовым планом и должностными обязанностями, с учётом задач, определённых общешкольным планом учебно-воспитательной работы.

Основная цель педагога-психолога заключалась во всемерном содействии школе в решении практических задач формирования развивающего образа жизни учащихся, создания позитивной мотивации к обучению, а также определения и профилактики причин нарушения личностного и социального развития, возможной коррекции произошедших деформаций психики.

Общая направленность работы психолога определялись следующими практическими задачами:

- повышение уровня учебной мотивации учащихся;
- создание благоприятных условий обучения и пребывания в школе для всех субъектов образовательного процесса;
- оптимизация стиля взаимодействия педагогов с учащимися;
- выявление и устранение факторов, негативно влияющих на развитие ребёнка;
- расширение компетенций учащихся в учебной и социальной сферах;
- развитие рефлексивных и деятельностных способностей детей.

В реализации системы психолого-педагогической поддержки учащихся были задействованы все субъекты образовательного процесса: учащийся, классный руководитель, воспитатель, педагог-психолог, администрация.

Психологическая работа строилась традиционно по следующим направлениям:

- психолого-педагогическая диагностика;
- коррекционно-развивающая работа;
- психолого-педагогическое консультирование;
- методическая работа;
- просветительская деятельность.

Диагностическая работа

Традиционно проводилась диагностика простых и сложных психических процессов: интеллекта, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных способностей, межличностных отношений, эмоционального благополучия, уровней школьной подготовленности, отклонений в психическом развитии и др.

В процессе диагностики использовались методы как высокого уровня формализации (тесты, опросники, проективные техники), так и малоформализованные методы (наблюдение, опрос, беседа, анализ продуктов деятельности).

Формы тестового материала: вербальные, невербальные, устные и письменные, предметные, бланковые, проективные и др.

Применялись групповые и индивидуальные формы обследования учащихся.

Были продиагностированы все 100% детей, которым была рекомендована работа с психологом.

Диагностические исследования были проведены в следующих классах:

0-4 классы. Использовались:

Методика долговременной памяти (по Лурия «10 слов»)

Методика "Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний"

Методика определения уровня умственного развития детей младшего школьного возраста А. П. Мясода

Методика выделения существенных признаков

Методика исключения лишнего

Таблица Шульте-Горобова

Тест Пьерона - Рузера

Корректурная проба, методика исследования вербально-логического мышления проективных тесты «Мое место в классе» «Дом, дерево человек».

По результатам составлены психологические представления учителю. С каждым из учителей проведено обсуждение полученных результатов. Проведённые исследования позволили определить особенности индивидуального развития детей и послужили практическим материалом для повышения эффективности педагогического процесса.

Все учащиеся были разделены на две коррекционные группы. В одной группе занимались дети с проблемами в когнитивной сфере. Во вторую группу входили учащиеся, как с проблемами в когнитивной сфере, так и с проблемами в эмоционально-волевой сфере. Особое внимание уделялось гиперактивным детям и детям с проблемами формирования навыков самоконтроля.

Для определения уровня тревожности у подростков и выявления областей действительности, объектов, являющихся для школьника основными источниками тревоги, в 3-4х классах был проведен тест школьной тревожности Ф. Филлипса. Тест включает в себя 58 вопросов и на каждый вопрос два варианта ответа «да» и «нет». При проведении теста педагог - психолог столкнулся с проблемой непонимания учащимися вопросов анкеты, а также с неграмотностью и невозможностью прочитать текст анкеты основной массой учеников. Вследствие чего приходилось прибегать к чтению вопросов анкеты вслух. Как правило, ученики теряли интерес к вопросам уже после 23-25 вопроса, отвлекались, проявляли отказные реакции. В результате тест не удалось провести ни в одном классе. С такой проблемой пришлось столкнуться в других тестах, в которых присутствует анкета или опросник.

1-е дополнительные классы. В рамках психолого-педагогического сопровождение ФГОС в начальной школе и в соответствии с планом работы педагога-психолога на 2017-2018 учебный год, в сентябре-октябре проведено психолого-педагогическое исследование уровня формирования УУД учащихся 1-х дополнительных классов. Мониторинг формирования УУД учащихся проводился при помощи тестирования детей, опроса педагогов и по итогам обобщающего контроля за 1-ю четверть.

Степень сформированности оцениваемых качеств (УУД) распределилась на 3 уровня: низкий, средний, высокий.

Исследовались все 4 вида УУД: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

Проанализировав результаты тестов и результаты опроса педагогов, выявился круг учащихся, уровень формирования УУД которых стабильно соответствует возрастной норме, а также ученики, которые нуждаются в постоянной поддержке и контроле со стороны педагогов— это дети со средними и низкими показателями формирования УУД.

Высокий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1. 1 А доп. 6 человек 60 %

2. 1 Б доп. 7 человек 59 %

Средний уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 4 человека 40 %

2.1 Б доп. 4 человека 33 %

Низкий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. нет

2.1 Б доп. 1 человек 8 %

Высокий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 6 человек, 60 %

2.1 Б доп. 8 человек 66,6 %

Средний уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человека 20 %

2.1 Б доп. 2 человека 16,7 %

Низкий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человека 20 %

2.1 Б доп. 2 человека 16,7 %

Высокий уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 8 человек 80 %

2.1 Б доп. 8 человек 66,7 %

Средний уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человек 20 %

2.1 Б доп. 1 человек 8,3 %

Низкий уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. нет

2.1 Б доп. 3 человека 25%

Исследования проводились в течении I и IV четвертей по ряду методик, рекомендованных для учащихся 7-9 лет:

1. методика «Мое место в классе», направленная на определение позиции учащегося в отношении своей роли ученика в школьной действительности, (самооценка себя как ученика, личностные, коммуникативные УУД);
2. методика «Рукавички» Г.А. Цукерман, (регулятивные, коммуникативные УУД);
3. методика «Лесенка» С.Г. Якобсон, В.Г. Щур (личностные УУД, самоопределение);
4. методика «Выделение существенных признаков» (познавательные УУД);.

5. опрос учителей с целью выявления уровня формирования УУД в рамках того или иного вида деятельности, в соответствии с программой НОО.
6. методика «Оценка школьной мотивации» автор Лусканова Н.Г.

В тестировании принимало участие 10 учеников 1 А класса, что составляет 66,7% списочного состава класса. 12 учеников 1 Б, что составляет 85,7% от списочного состава класса.

В апреле - мае 2018 года проведено психолого-педагогическое исследование уровня формирования УУД учащихся 1-х дополнительных классов на момент окончания четверти и учебного года.

Высокий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 9 человек, 81,82%

2.1 Б доп. 8 человек, 66,6 %

Средний уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 1 человек 9 %

2.1 Б доп. 3 человека 25 %

Низкий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 1 человек 9 %

2.1 Б доп. 1 человек 8 %

Высокий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 8 человек 72,7 %

2.1 Б доп. 10 человек 83,3 %

Средний уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 1 человек 9 %

2.1 Б доп. 1 человека 8 %

Низкий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 3 человека 27,2 %

2.1 Б доп. 1 человека 8 %

Высокий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 8 человек 72,7 %

2.1 Б доп. 7 человек 59 %

Средний уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 1 человек 9 %

2.1 Б доп. 4 человека 33 %

Низкий уровень формирования **личностных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. нет

2.1 Б доп. 1 человек 8 %

Высокий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 6 человек, 60 %

2.2 Б доп. 7 человек 58,3 %

Средний уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человека 20 %

2.1 Б доп. 3 человека 25 %

Низкий уровень **регулятивных и коммуникативных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человека 20 %

2.1 Б доп. 2 человека 16,6 %

Высокий уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.2 А доп. 8 человек 80 %

2. 1 Б доп. 8 человек 66,7 %

Средний уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.2 А доп. 2 человек 20 %

2. 1 Б доп. 3 человека 25 %

Низкий уровень формирования **познавательных УУД** учащихся 1-х классов

1.1 А доп. 2 человека 18,2%

2.1 Б доп. 2 человека 16,6 %

В тестировании принимало участие 10 учеников 1 А класса, что составляет 66,7% списочного состава класса. 12 учеников 1 Б, что составляет 85,7% от списочного состава класса.

В 1А дополнительном классе наблюдается положительная динамика формирования всех видов УУД.

В 1Б дополнительном классе наблюдается небольшой спад в формировании познавательных УУД.

Развивающая работа:

Коррекционно - развивающая работа осуществлялась по следующим направлениям:

По итогам диагностики с учащимися 3-4 классов, в течение учебного года проводились развивающие занятия, направленные на формирование и развитие необходимых познавательных навыков и умений, личностных качеств и коммуникативных способностей. Занятия были направлены на развитие познавательной, эмоциональной, коммуникативной сфер личности; успешной адаптации к школе; повышение самооценки ребенка; развитие творческих способностей; создание благоприятной атмосферы в ученическом коллективе; снятие эмоционального напряжения; повышение уровня учебной мотивации. **Коррекционная работа проводилась со всеми детьми, включёнными в утвержденные списки.**

В течении учебного года реализовывалась рабочая коррекционно-развивающая программа психолого-педагогического сопровождения «**Я познаю мир**» с учащимися 1-х и 1-х дополнительных классов по развитию двигательных и сенсорных систем, повышению активности детей, развитию коммуникативной, социальной и эмоциональной сфер, когнитивных навыков и навыков самообслуживания. Коррекционные занятия были направлены на решение следующих задач: развитие коммуникативных навыков и формирование потребности в межличностном взаимодействии; развитие навыков самообслуживания и бытового ориентирования; развитие игровой деятельности; развитие познавательной и речевой активности ребенка; развитие тактильной чувствительности и мелкой моторики; развитие эмоционально- волевой сферы и самоконтроля; а так же общее развитие личности ребенка. У детей, принявших участие в этой программе, наблюдалась положительная динамика в развитии когнитивной и эмоционально-волевой сферы. Из-за проблем со здоровьем отдельные учащиеся 1Б и 1В классов редко посещали занятия.

Консультативный блок

Данный блок составляют три направления:

1. Работа с учащимися.
2. Работа с родителями.
3. Работа с учителями.

I направление. Работа с учащимися включала в себя проведение индивидуальной формы консультации:

Консультации проводились в течение учебного года по запросам учащихся для решения возникающих вопросов (обучение в школе, взаимоотношения с учителями и одноклассниками)

II направление. Работа с родителями заключалась в проведении индивидуальных форм консультации. Консультации проводились по просьбе родителей.

III направление. Работа с учителями включала в себя проведение индивидуальной формы консультации:

Консультации проводились в течение учебного года по запросам учителей для решения возникающих вопросов (особенности поведения ребёнка, взаимоотношения педагог – ребёнок).

Организационный и аналитический блок

- Планирование работы на учебный год
- Планирование диагностических мероприятий
- Согласование плана с администрацией
- Подбор материалов для проведения диагностической работы
- Подбор материалов для проведения консультаций учителей, учащихся, родителей
- Подбор материалов для коррекционной работы
- Обработка данных анкет и диагностик.

Работа в этом блоке проделана согласно утвержденного плана.

Обсуждение индивидуальных особенностей детей, их возможности усвоения учебной программы, поведенческих отклонений велось на заседаниях школьного психолога – медико – педагогического консилиума с согласия родителей.

Важным моментом организации системы коррекционно–развивающего обучения является динамическое наблюдение за продвижением каждого ребенка специалистами школьного ПМПк.

Работа ПМПк велась по плану. На заседаниях изучались дети с трудностями в поведении, в усвоении школьного материала, динамика развития учащихся, обучающихся индивидуально на дому.

Из 127 учащихся, обучающихся в школе-интернате, 28 человек находилось на индивидуальном обучении на дому.

Занятия с учащимися проводились в соответствии с адаптированной основной общеобразовательной программой, индивидуальным учебным планом, тематическим

планированием, по утвержденному расписанию, составленному с учётом психофизических особенностей учащихся. Занятия проводились индивидуально с учителем, частично с классом, с группой учащихся.

В соответствии с планом работы школьного психолого-медико-педагогического консилиума в апреле- мае месяце 2018 года был проведён анализ мониторинга развития учащихся, обучающихся на дому. Всем учащимся и их родителям даны рекомендации по поводу дальнейшего обучения.

Со всеми учащимися проведено контрольное собеседование, в ходе которого проверялась техника чтения учащихся, их умение осмысливать прочитанное, отвечать на вопросы, писать под диктовку, выполнять грамматические задания, решать задачи и примеры. Сравнивались знания, умения и навыки учащихся на конец прошлого учебного года и нынешнего.

По результатам собеседования положительную динамику показали почти все учащиеся. Единично рекомендовано пройти повторно ПМПк с целью уточнения диагноза и программы обучения на следующий учебный год. Решением ПМПк всем учащимся рекомендовано продолжить обучение на дому в 2018-2019 учебном году. Учащиеся 9-го класса успешно прошли итоговую аттестацию по профессионально-трудовому обучению и выпущены из школы.

Воспитанники, имеющие речевые нарушения, получали логопедическую помощь на специально организуемых логопедических занятиях. Для их проведения в школе оборудованы и укомплектованы необходимыми методическими пособиями 2 логопедических кабинета. Раздаточный дидактический материал, наглядные пособия, речевые игры в них систематизированы.

Логопедическая коррекционная работа в школе – интернате строилась с учетом комплексной диагностики состояния речевого развития учащихся. Ее результаты фиксировались в «Протоколах обследования речи у учащихся» и в «Речевых картах» и учитывались при разработке индивидуальных и фронтальных коррекционных программ работы по коррекции речевых нарушений.

Решая логопедические задачи, в рамках методической работы учителями – логопедами проводилось консультирование педагогов школы по вопросам коррекционно – развивающего обучения, давались открытые групповые логопедические занятия. Посещение уроков учителей позволяет сделать вывод, что все педагоги на своих уроках проводят логопедическую работу: артикуляционную гимнастику, упражнения и игры на развитие фонематического восприятия, используют материал по развитию речи учащихся, добиваются от учеников правильного звукопроизношения, правильного построения предложений.

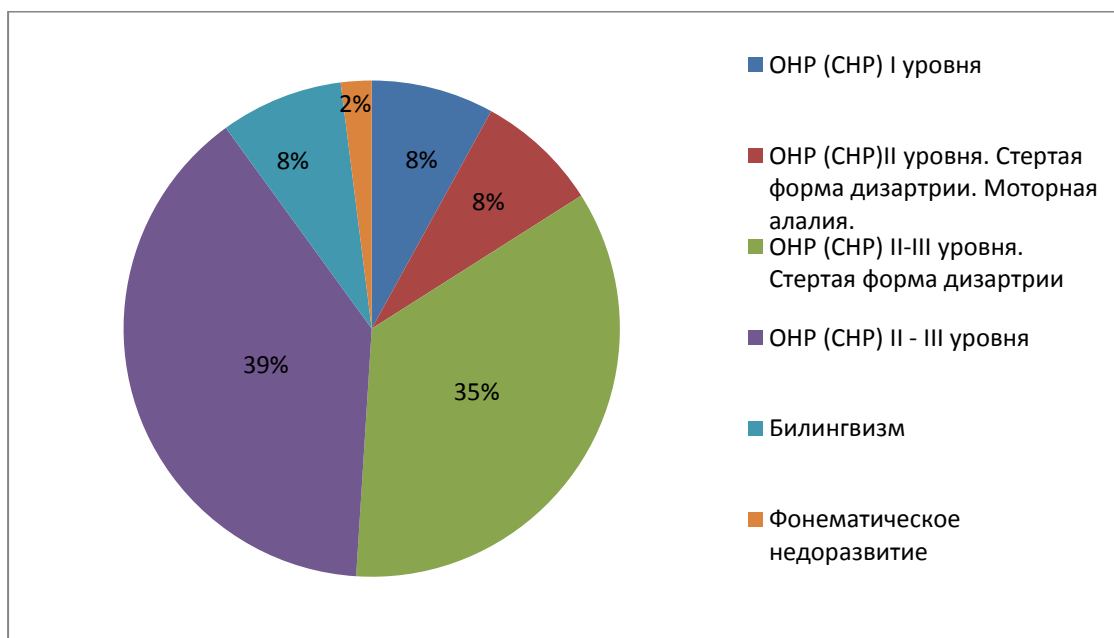
В период с 1 по 15 сентября 2017 года было проведено логопедическое обследование устной и письменной речи учащихся 1 «А», 1 «Б», 3 «Б», 4 «А», 4 «Б», классов, а также учащихся, обучающихся на дому с целью уточнения имеющихся у них нарушений устной и письменной речи и последующего комплектования групп (учитель-логопед Зотке О.А.).

На начало года с учетом рекомендаций ПМПК и результатов обследования на логопункт были зачислены 47 учащихся. В течение года прибыли еще 4 учащихся, 1 учащийся выбыл.

Из них выявлено:

➤ с нарушениями устной речи

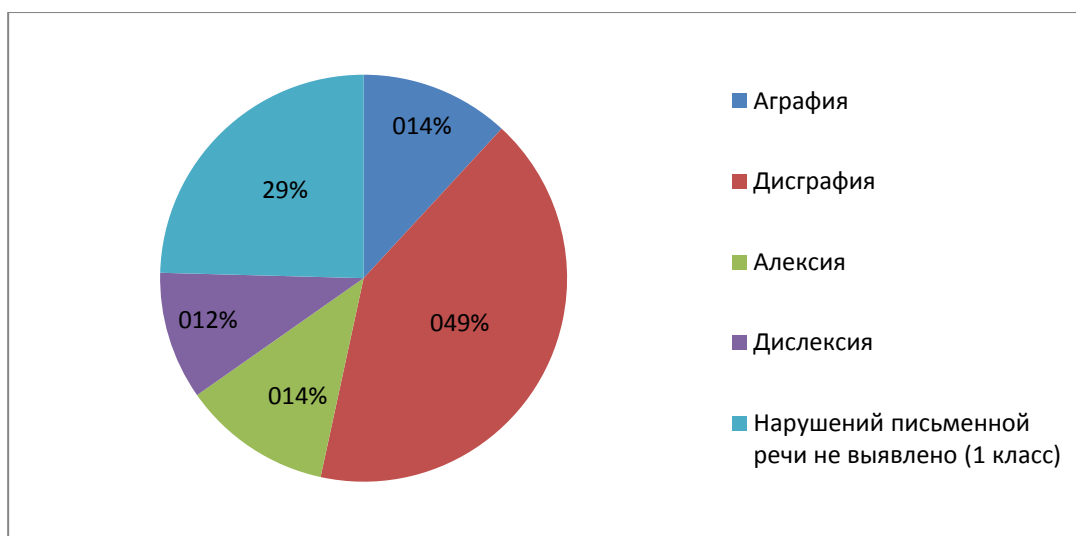
ОНР (СНР) I уровня	ОНР (СНР) II уровня Стертая форма дизартрии. Моторная алалия	ОНР (СНР) II – III уровня Стертая форма дизартрии	ОНР (СНР) II - III уровня	Билингвизм	Фонематическое недоразвитие
4 чел.	4 чел.	18 чел.	20 чел.	4 чел.	1 чел.



➤ с нарушениями письменной речи

Аграфия	Дисграфия	Алексия	Дислексия
---------	-----------	---------	-----------

7 чел.	25 чел.	7 чел.	6 чел.
--------	---------	--------	--------



Все обучающиеся относятся к группе детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Логопедическое обследование устной речи учащихся показало следующее:

1. У 35% учащихся отмечаются нарушения звукопроизношения разной степени выраженности. У 6% - полностью отсутствует речь.
2. У большинства детей не сформированы или слабо сформированы фонематические процессы, навыки звукового анализа и синтеза.
3. Характерными для детей являются аграмматизмы: ошибки в образовании форм И.п. мн.ч., Р.п. мн.ч. имен существительных, в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже; морфемный аграмматизм при образовании относительных и притяжательных прилагательных, уменьшительно – ласкательных форм имен существительных и прилагательных.
4. Словарный запас ограничен рамками бытовой повседневной ситуации, дети неточно понимают и используют слова, многие понятия расплывчаты или ошибочны, характерны семантические замены. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Ограничено количество слов, обозначающих качества, признаки и состояния предметов и действий.
5. Связная речь развита недостаточно. Рассказы детей фрагментарны, акцент делается на внешние впечатления. Часто развертывание сюжета заменяется перечислением его отдельных элементов. У учащихся 1-х классов отмечаются синтаксические и грамматические нарушения внутри предложений. Рассказы учащихся 3-4-х классов более последовательны, но также бедны по содержанию, в них отсутствуют выразительные средства языка.

Логопедическое *обследование письменной речи* учащихся показало следующее:

1. У 63% учащихся отмечается трудности дифференциации гласных I – II ряда, акустически близких фонем (ч-ть, ч-ц, ш-щ, ч-щ, р-л), фонем по признаку звонкости – глухости (б-п, д-т, з-с, ж-ш, г-к). На письме характерными ошибками являются соответствующие замены и смешения букв.

2. У 51% детей наблюдается нарушения различных форм языкового анализа и синтеза, проявляющиеся на письме в виде искажений звуко – буквенной структуры слов. Наиболее характерные ошибки: пропуски букв. В 3-4-х классах отмечаются трудности определения границ предложений при работе с деформированным текстом.

3. У 14% учащихся выявлено полное отсутствие навыка письма.

Обследование *навыков чтения* выявило наличие дислексии у 12% учащихся, алексии – у 14%.

Все дети были зачислены на коррекционные логопедические занятия.

Для проведения коррекции учителем – логопедом была разработана Рабочая программа по коррекционно – развивающему курсу: «Логопедические занятия» «РЕЧЕЦВЕТИК» для 1 – 4 классов с учетом требований ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

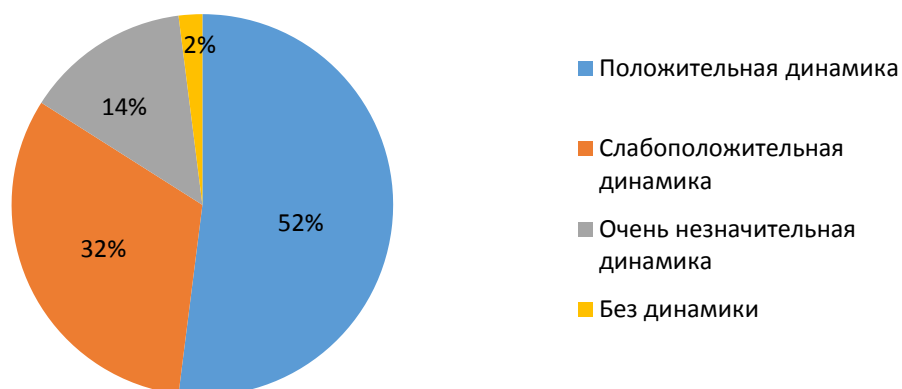
Логопедические занятия различались по форме: фронтальные и индивидуальные. Интенсивность занятий – не менее 2 раз в неделю.

Коррекционно-логопедическое воздействие параллельно было направлено на коррекцию недостатков в развитии устной речи, на предупреждение возможных трудностей в процессе школьного обучения либо коррекцию уже возникших трудностей при обучении чтению и письму.

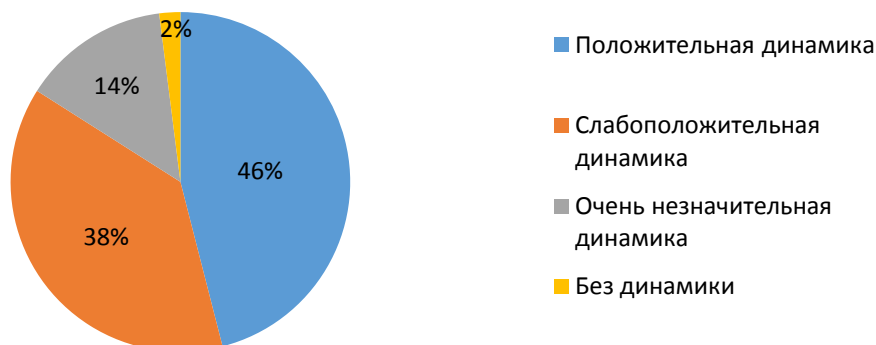
В *конце года* также было проведено обследование учащихся. Количество детей составило 50 человек. Обследование показало наличие положительной динамики в развитии устной речи у 52% учащихся (26 человек), слабоположительной у - 32% (16 человек), очень незначительная динамика у 14 % (7 человек). В развитии письменной речи положительная динамика прослеживается у 46% учащихся (23 человека), слабоположительная – у 38% (19 человек) и очень незначительная динамика у 14% (7 человек).

У 2% учащихся (Т. Д.) отсутствует динамика в развитии устной и письменной речи.

Коррекция устной речи

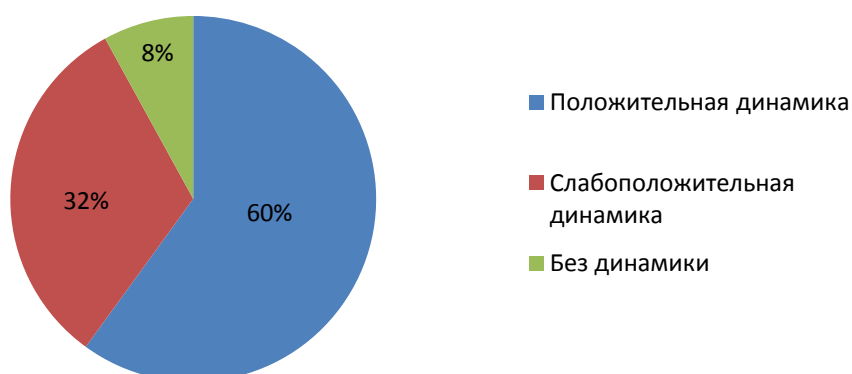


Коррекция письменной речи



Итоги проверки *техники чтения* показали стабильную положительную динамику у 60% (30 человек), слабоположительную - у 32% (16 человек). 8% учащихся (4 человека) к концу года не смогли запомнить буквы, не овладели навыком чтения.

Чтение

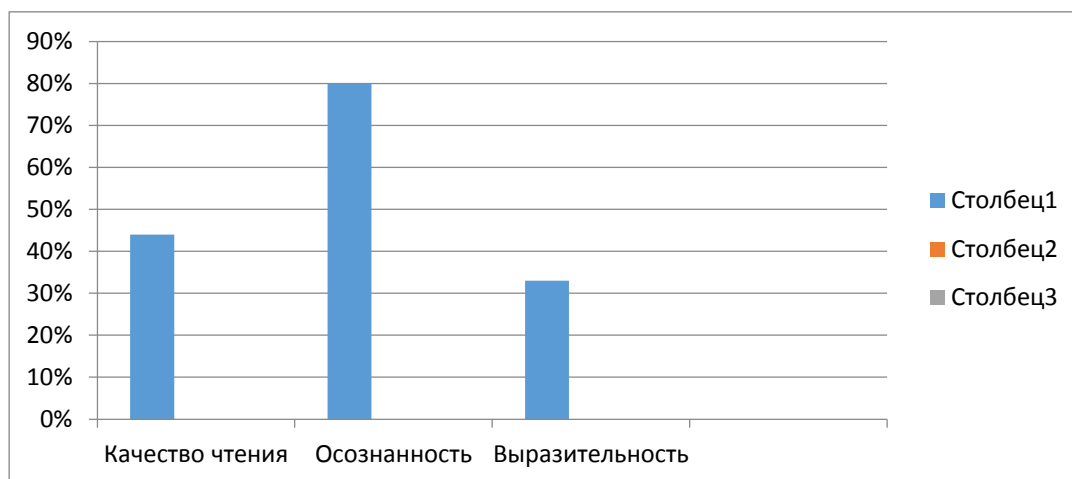


Скорость чтения у большинства учащихся недостаточно высокая, что отражается на количественных показателях качества чтения. 44% учащихся читают стандарт - норму слов и выше нормы. Безошибочное чтение прослеживается у 48% обучающихся. Остальные, чаще всего, допускают искажения слов, ошибки в окончаниях, ударениях, реже – замены букв. Количество ошибок при итоговой диагностике значительно меньше, чем при вводной.

Следует отметить качественные показатели техники чтения обучающихся. У

55% детей наблюдается стабильный прирост техники чтения. 88% учащихся 1-х классов к концу года овладели навыком послогового чтения.

Повышаются показатели осознанности и выразительности чтения. 80% учащихся понимают прочитанное полностью или частично (по наводящим вопросам). Выразительно читают 33%.



В рамках **консультативно – методической работы** проводились тематические и индивидуальные консультации для педагогов и родителей, в ходе которых были даны практические рекомендации и разработаны памятки. В течение года также принималось участие в методических объединениях учителей, в педсоветах.

Была проведена методическая работа в рамках темы самообразования «Моделирование уроков и коррекционных занятий с использованием технологии развития критического мышления», дано открытое занятие по коррекции смешанной формы дисграфии «Дифференциация звуков Ч – Ц» для студентов Самарского социально – педагогического колледжа.

В течение года были опубликованы собственные методические разработки на специализированных логопедических сайтах: infourok.ru, Образовательный Портал PRODLENKA.

В рамках повышения уровня профессиональной квалификации было принято участие в Международной педагогической конференции «Коррекционная работа в образовательном

учреждении», в Региональной научно – практической конференции «Здоровьесбережение обучающихся с ОВЗ в рамках внеурочной деятельности» на базе ГБОУ школы – интерната № 136 г.о.Самара, в Междисциплинарной научно-практической конференции «Медико-психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями развития», в Международной педагогической олимпиаде «Современные образовательные технологии», в конкурсах профмастерства: «Областной конкурс профессионального мастерства педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ», «Рабочая программа педагога с учетом требований ФГОС».

Многие обучающиеся под руководством учителя-логопеда принимали участие в международных, всероссийских, региональных конкурсах, викторинах, олимпиадах по русскому языку, литературному чтению и становились призёрами.

В рамках *организационной работы* в начале года была проведена систематизация наглядного и дидактического материала, его пополнение, составлен годовой план работы, перспективные планы работы с каждой группой учащихся. В течение года велись индивидуальные тетради учащихся, журнал учета посещаемости, заполнялись папки мониторинга.

Логопедическая работа учителя-логопеда Ивковой Е.А.

В сентябре 2017 учебного года было проведено обследование устной и письменной речи обучающихся на дому, 1 дополнительного «А» класса, 1 дополнительного «Б» класса, 1 подготовительного «В» класса, 3 «А» класса с целью выявления и уточнения имеющихся у них нарушений устной и письменной речи и последующего комплектования групп.

На начало года с учетом рекомендаций ПМПК и результатов обследования на школьный логопункт были зачислены 49 обучающихся.

Из них выявлено:

- с нарушениями устной речи

Двуязычье (билингвизм)	ОНР I ур р.р. Моторная алалия	ОНР I- II ур р.р. Моторная алалия. Стертая форма дизартрии	ОНР II ур р.р. Стертая форма дизартрии	ОНР II ур р.р. Заикание	ОНР II- III ур р.р. Моторная алалия	ОНР III ур р.р. Стертая форма дизартрии	ОНР III ур р.р.	Системное недоразвитие речи тяжелой степени	Системное недоразвитие речи средней степени	Системное недоразвитие речи легкой степени
2 чел. 4 %	2 4 %	1 2%	3 6 %	1 2%	1 2%	13 27%	11 22, 4%	6 12,2%	4 8%	5 10%

- с нарушением письменной речи

Алексия	Дислексия	Аграфия	Дисграфия	Неспособны к овладению навыками чтения и письма	Подготовка к овладению элементами грамоты
-	11 чел. 22,4 %	-	37 чел. 76%	8 чел. 16,3%	4 чел. 8 %

Данные дети относятся к группе детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Логопедическое обследование устной речи обучающихся показало следующее:

- У 64,4% (29 чел.) обучающихся отмечаются нарушения звукопроизношения разной степени выраженности.

- У 14,2% (7 чел.) детей отсутствует экспрессивная речь.
- У большинства детей недостаточно сформированы фонематические процессы (фонематический анализ, синтез, представления)- 76% (37чел.); 16,3% (8 чел.) детей неспособны к звуковому анализу слов.
- Характерными для таких детей являются аграмматизмы: ошибки в словообразовании и словоизменении имён существительных, в согласовании различных частей речи, ошибки в использовании простых и сложных предлогов, неверное построение предложений (нарушение порядка слов и их пропуски в предложении).
- Недостаточность понимания речевых инструкций у 16,3% (8 чел.) детей
- Словарный запас ограничен рамками обиходно- бытовой тематики, обучающиеся неверно понимают и неправильно используют слова, характерны замены слов по смыслу и звуковому сходству. В активной лексике преобладают существительные, глаголы и местоимения. Недостаточное использование слов, обозначающих качества предметов, стереотипный подбор антонимов и синонимов, низкий запас употребляемых предлогов и союзов.
- Связная речь развита недостаточно. Логическое построение связного высказывания оказывается нарушенным: наблюдается «застревание» на второстепенных деталях и пропуск важного логического звена, неумение передать последовательность событий.

Логопедическое *обследование письменной речи* обучающихся показало следующее:

- У 76% (37чел.)обучающихся отмечаются трудности дифференциации гласных I-II ряда, ошибки дифференциации фонем, сходных по акустико- артикуляционным признакам. На письме характерными ошибками являются замены и смешения букв.
- У 71,4% (37чел.) детей отмечаются нарушения различных форм языкового анализа и синтеза, проявляющиеся на письме в виде искажений звуко- буквенной структуры слов. Наиболее характерные ошибки: пропуски букв.
- У 4% (20чел.) обучающихся выявлено недоразвитие зрительного гнозиса, анализа и синтеза, и проявляется в единичных заменах графически сходных рукописных букв.

Логопедическое *обследование чтения* выявило наличие дислексии у 22,4 % (11 чел.) обучающихся.

Все дети были зачислены на коррекционно- логопедические занятия.

Коррекционно- логопедическая работа проводилась с учетом следующих программ:

1. Рабочая программа по коррекционно- развивающему курсу: «Логопедические занятия» «Речевчик» для 1-4 классов. Зотке О.А.

2. Рабочая программа по коррекционно- развивающему курсу: «Логопедические занятия» «Радуга речи» для подготовительного класса, 1-4 классов. Зотке О.А., Ивкова Е.

Логопедические занятия различались по форме: подгрупповые и индивидуальные. Интенсивность занятий- не менее двух раз в неделю.

Коррекционно- логопедическое воздействие параллельно было направлено на коррекцию недостатков в развитии устной речи, на предупреждение возможных трудностей в процессе школьного обучения или коррекцию уже возникших трудностей при обучении чтению и письму. Логопедическая работа с неговорящими детьми была направлена на формирование альтернативных средств коммуникации.

На конец года также было проведено обследование обучающихся. Количество детей составило 48 человек. Обследование показало наличие положительной динамики в развитии *устной речи* у 20,8 % (10 чел.) обучающихся, слабоположительной у - 27 % (13 чел.), незначительной динамики у- 13 % (6 чел.). В развитии *письменной речи* положительная динамика прослеживается у 40 % (19 чел.) обучающихся, слабоположительная у – 31,2 % (15чел.), незначительная динамика у - 13% (6 чел.).

У 16,3% (8 чел.) учащихся положительная динамика в развитии как устной, так и письменной речи отсутствует. У этих учащихся полностью отсутствует экспрессивная речь.

Итоги *проверки техники* показали стабильную положительную динамику у 55 % (22 чел.), слабоположительную у - 45 % (18 чел.). У всех обучающихся прослеживается прирост техники чтения в течение года, повышается осознанность чтения. 45 % (18 чел.) обучающихся при чтении допускают ошибки в окончаниях слов, в постановке ударения, искажения слов и замены букв. 80 % (32 чел.) детей читают осознанно.

В рамках *консультативно- методической работы* проводились индивидуальные консультации для педагогов и родителей, в ходе которых были даны практические рекомендации и разработаны памятки. В течение года также принималось участие в методических объединениях учителей, в педсоветах.

Совместная, с учителем 1 «В» класса, подготовка доклада к Региональной научно- практической конференции «Здоровьесбережение обучающихся с ОВЗ в рамках внеурочной деятельности» на базе ГБОУ школы- интерната № 136, проведение открытого занятия для студентов Самарского социально- педагогического колледжа, участие в Научно-практической интернет конференции «Использование современных образовательных технологий в работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья».

В рамках *организационной работы* в начале года была проведена систематизация наглядного и дидактического материала, его пополнение, составлены годовой план работы, перспективные планы работы с каждой группой учащихся, журнал посещаемости, заполнялись папки мониторинга.

На уроках учителя и во внеурочное время воспитатели проводят занятия с детьми, нуждающимися в логопедической помощи, выполняя задания логопедов, ведут работу по развитию устной и письменной речи.

Администрация школы постоянно держала под контролем вопрос посещаемости учащимися школы.

Анализ пропущенных уроков за последние 3 года

Учебный год	Общее число пропущенных уроков	Общее число пропусков без уважительной причины	Процент уроков, пропущенных без уважительной причины
2015-2016	12766	4735	4,8%
2016-2017	15410	3124	3%
2017-2018	18156	3159	3,6%

Такое количество пропусков обусловлено тем, что данные учащиеся из социально-неблагополучных семей (семьи, где родители злоупотребляют спиртными напитками, многодетные семьи и семьи с низким материальным достатком). В 1б доп.и 3 а классах учащихся, пропустивших занятия без уважительной причины, нет (классные руководители Ривкина Л.Н., Илюшкина А.С.)

Вся необходимая работа по возвращению этих детей в школу классными руководителями, социальным педагогом была проведена: посещались семьи, родителей приглашали в школу для профилактических бесед.

Информация по всем детям, пропускающим занятия без уважительной причины, семьям была подана в ИДН, РОВД, ООП по месту проживания семей.

Школа полностью обеспечена педагогическими кадрами

В 1-9 классах в текущем учебном году осуществляли педагогическую деятельность 30 человек:

- заместитель директора по учебной работе;
- заместитель директора по воспитательной работе;
- 9 учителей начальной школы;
- 6 учителей – предметников (1 совместитель);
- 1 педагог дополнительного образования;
- 8 воспитателей;

В коррекционный блок поддержки образовательной среды вошли:

- 2 учителя-логопеда;
- 1 педагог- психолог;

Образование педагогов школы:

Высшее	Среднее специальное
21 чел. (72,4%)	9 чел. (27,6%)

Появление новых стратегий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, внедрение современных технологий, реализация личностно-ориентированного обучения, введение ФГОС с ОВЗ требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации.

Повышение уровня профессиональной компетентности педагогических работников осуществлялось посредством курсов повышения квалификации.

В текущем учебном году повысили профессиональный уровень через систему курсовой подготовки 14 педагогических и административных работников, что составляет 47 %:

№	ФИО педагога, прошедшего курсы ПК (переподготовку)	Должность (преподаваемый предмет)	Кол-во часов	Место прохождения курсов ПК (переподготовки)
1.	Мальцева Ольга Владимировна	Директор	72	ЦСО Самарской области
2.	Меренкова Марина Анатольевна	Заместитель директора по учебной работе, учитель	144	Центр диагностики и консультирования профессора Л.Б. Баряевой г. С-Петербург

				ЦСО Самарской области
3.	Ночевнова Валентина Тарасовна	Воспитатель	36	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
4.	Панфутова Марина Викторовна	Учитель начальных классов	36	ЦСО Самарской области
5.	Ривкина Любовь Николаевна	Учитель начальных классов	90	СИПКРО, ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
6.	Илюшкина Анна Святославовна	Учитель начальных классов	90	СИПКРО, ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
7.	Ямашкина Ольга Александровна	Учитель начальных классов	36	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
8.	Пономарева Людмила Борисовна	Учитель начальных классов	90	СИПКРО, ФГБ ОУ ВО

				«Самарский государственный социально- педагогический университет»
9.	Дюдюкина Светлана Анатовна	учитель	72	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
10.	Васильева Людмила Дмитриевна	Учитель	72	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
11.	Хомутских Галина Владимировна	Учитель	36	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
12.	Лебедева Нина Александровна	учитель	72	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»

13.	Ягудина Гаяне Манвеловна	учитель	36	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»
14.	Бальзитова Татьяна Васильевна	воспитатель	36	ФГБ ОУ ВО «Самарский государственный социально- педагогический университет»

Аттестация остается одним из важных, эффективных направлений повышения профессионального мастерства учителей.

Квалификационные категории педагогов школы

Высшая	I категория	Соответствие занимаемой должности	н/а
7 чел. (23,3%)	6 чел. (20%)	14 чел. (46,7%)	3 чел. (10%)

Процент педагогов, не имеющих КК, объясняется тем, что 3 человек проработали в должности менее 2 лет. Три педагога планируют пройти аттестацию на СЗД в сентябре 2018г.

Методическая работа

Работа школьного методического объединения учителей строилась в соответствии с утвержденным планом работы на 2017-2018 учебный год.

Тема МО: *«Совершенствование организационно - методических условий с целью реализации адаптированной образовательной среды в начальных классах в рамках освоения ФГОС для обучающихся с ОВЗ.*

Целью этой работы являлось совершенствование организационно-методических условий обучения через реализацию адаптированной образовательной среды в начальных классах в рамках освоения ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

Перед педагогическим коллективом были поставлены

следующие задачи:

- Создать благоприятные педагогические и психологические условия для выявления способностей и интересов обучающихся начальных классов при формировании их индивидуальной траектории развития, путём применения новых педагогических технологий;
- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
- Корректировать рабочие программы, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями.
- Внедрить в практику работы всех учителей ШМО современные образовательные технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся, БУД.
- Создать действующую систему динамического мониторинга формирования жизненно – важных компетенций, базовых учебных действий.
- Создать условия для педагогов в участии в интернет – ресурсах (создание персональных сайтов педагогами, участие в интернет - конкурсах)

Согласно плану были проведены следующие тематические заседания:

- *«Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год»*
- *«Создание развивающей образовательной среды в начальной школе для детей с ОВЗ в рамках реализации ФГОС НОО.*
- *«Организационно - методические условия современного урока, соответствующего ФГОС НОО ОВЗ, обеспечивающие реализации адаптированной образовательной среды».*
- *«Развитие личности детей на основе универсальных учебных действий»*
- *«Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса »*

1. В текущем учебном году была **продолжена работа по изучению ключевых особенностей ФГОС НОО** для детей с ОВЗ.

Подверглись **корректировке** рабочие программы по предметам и программы курсов коррекционно-развивающей деятельности.

Получили экспертное заключение специалистов Центра специального образования следующие программы внеурочной деятельности:

- Козлова Е.Н. *«Открытый занавес»*

- Зотке О.А *«Логопедические занятия. Речеветик»*

-Ягудина Г.М. *«Занимательная грамматика», «Занимательная математика»*

Была продолжена работа творческой группы педагогов Пономаревой Л.Б., Ягудиной Г. М., Илюшкиной А.С., Козловой Е.Н., Ямашкиной О.А, Панфутовой М.В., направленной на **разработку проекта системы мониторинга предметных УУД для детей с ОВЗ.**

На данный момент разработан и апробирован инструментарий по стартовой и итоговой диагностике УУД, мониторингу предметных результатов учебных действий в первых и первых дополнительных классах (вариант 7.2).

Требует доработки мониторинг базовых учебных действий обучающихся с легкой, умеренной и глубокой отсталостью.

2. Решению проблемы по **внедрению в практику работы всех учителей ШМО современных образовательных технологий**, направленных на формирование компетентностей обучающихся, БУД способствовало участие педагогов в работе областных конференций:
 - Научно-практическая конференция

«Использование современных образовательных технологий в работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья»,

- Региональная научно-практическая конференция
«Здоровьесбережение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в рамках внеурочной деятельности».

На одном из методических объединений педагогами было предложено к более глубокому изучению и апробации такой современной образовательной технологии как **технология развития критического мышления через чтение и письмо**.

Каждому педагогу был представлен к ознакомлению материал в электронном и печатном виде, памятки, конструктор урока и предложена возможность продемонстрировать свои знания на практике.

По результатам опроса педагогов, данная педагогическая технология может быть применена в классах для детей с ОВЗ (вариант 7.2.) и способствует эффективности и повышению качества обученности учащихся.

***С целью обобщения и тиражирования наиболее ценного педагогического опыта**, разработанные педагогами конспекты уроков с применением технологии развития критического мышления через чтения и письмо были размещены на сайте школы в рамках работы интернет - конференции «Использование современных образовательных технологий в работе с детьми с ОВЗ».

(Учителя: Ямашкина О.А., Панфутова М.В., Ленивко Л.Н., Козлова Е.Н., Васильева Л.Д., Дюдюкина С.А., Пономарева Л.Б, Зотке О.А.)

Впервые с отчетным концертом выступали обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - (1 в класс).

Классный руководитель Панфутова М.В., педагог дополнительного образования Мурышкина С.И и родители учащихся в рамках проекта «Музыкальная шкатулка» подготовили два отчетных выступления со стихами, песнями, танцами.

В этом учебном году было **продолжено сотрудничество с Самарским социально-педагогическим колледжем**.

Студенты Самарского социально-педагогического колледжа в течение недели посещали уроки в первых дополнительных классах у педагогов Козловой Е.Н., Ривкиной Л.Н. и на практике изучали методику работы с учащимися с задержкой психического развития, так же имели возможность ознакомиться с текущей документацией сопровождения учебно-воспитательного процесса.

3. Одна из основных задач школьного методического объединения -совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему *повышения квалификации и самообразование каждого учителя.*

Весь учебный год учителя работали над темами самообразования, подобранных, исходя из целей и задач школы:

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Тема самообразования	Срок выполнения	Форма отчета
1	Ивкова Е.А.	Эффективность применения технологий критического мышления на логопедических занятиях	в течение года	выступление
2	Зотке О.А	Формирование речевой и мыслительной деятельности с опорой на технологию развития критического мышления через чтение и письмо на логопедических занятиях	в течение года	Открытое занятие
3	Козлова Е.Н.	Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках литературного чтения	в течение года	Папка-накопитель, открытый урок
4	Ягудина Г.М.	Применение технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира	в течение года	доклад, открытый урок
5	Ямашкина О.А.	Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках литературного чтения	в течение года	выступление
6	Пономарева Л.Б.	Применение технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира и литературного чтения	в течение года	выступление
7	Илюшкина А.С.	Приемы работы с младшими школьниками на уроках литературного чтения с использованием	в течение года	доклад

		технологии развития критического мышления		
8	Мурышкина С.И.	Основные приемы работы с детьми с ОВЗ по технологии развития критического мышления через чтение и письмо	в течение года	выступление
9	Иксанова И.А.			
10	Ривкина Л.Н.			
11	Ленивко Л.Н.			
12	Химич А.М.			
13	Панфутова М.В.	Интегрированные уроки как средство развития познавательной активности учащихся с умственной отсталостью	в течение года	Выступление, отчетный концерт

В школе созданы комфортные условия для участия методических разработок учителей в интернет - ресурсах (все педагоги обеспечены мультимедийным оборудованием, кабинеты для первоклассников укомплектованы МФУ).

Педагоги: Зотке О.А, Пономарева Л.Б. получили грамоты победителей в международных и всероссийских конкурсах педагогического мастерства.

В 2017 -2018 учебном году учителя Ягудина Г.М., Зотке О.А, Козлова Е.Н, Пономарева Л.Б. приняли участие в Областном конкурсе профессионального мастерства педагогических работников, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья (педагоги образовательных учреждений с классами коррекционно-развивающего обучения).

Открыт банк видеоуроков:

-Пономарева Л.Б. Урок математики в 3 классе по теме:

«Увеличение (уменьшение) чисел в 10, в 100 раз»;

-Ягудина Г.М. Урок обучения грамоте в 1 классе по теме:

«Звук и буквы Ц»;

-Зотке О.А. Фронтальное логопедическое занятие в 1 классе по теме:

«Дифференциация звуков ч-ш»;

- Козлова Е.Н. Урок литературного чтения в 1 дополнительном классе по теме:

«В. Чаплина. Капуша».

Большинство педагогов нашей школы имеют персональные сайты на порталах «Инфоурок», «NS», «Всероссийский педагогический фестиваль», «Мое образование» и др., участвуют в интернет - конкурсах различного уровня.

Кроме того, педагоги ГБОУ школы-интерната № 136 продолжили осваивать систему электронный журнал, а также проводили разъяснительную работу с родителями по использованию и

своевременному получению достоверной информации об успеваемости детей, тематике занятий, домашнем задании и т.п.

4. **На создание благоприятных педагогических и психологических условий**, для выявления способностей и интересов обучающихся начальных классов были нацелены предметные и тематические декады «Знатоки природы», игра «Зарничка» для первоклассников, школьная олимпиада по математике, русскому языку и окружающему миру, конкурсы на лучшую тетрадь по русскому языку и математике.

Все участники и победители были отмечены в школьной стенгазете, награждены грамотами и призами.

Учащийся 4 класса «а» стал победителем в областной олимпиаде «Все понемногу обо всем»

Первое и второе место в VIII Международной открытой научно-практической конференции школьников с ограниченными возможностями здоровья «От школьного проекта - к вершинам знаний» соответственно заняли учащийся 1 класса а и учащийся 1 дополнительного класса а.

Учащиеся ГБОУ школы-интерната № 136 приняли участие в районном фестивале творчества детей «Подснежник», где представили свои работы(поделки, рисунки). Участники и руководители были награждены почетными грамотами.

Продолжена работа над реализацией социально-значимого проекта «Это мы можем».

Учащиеся первого дополнительного класса а подготовили и провели для учащихся школы и воспитанников детского сада № 466 концерт и показали ряд кукольных спектаклей.

Первоклассники пригласили малышей в гости в свой музей «Народная изба ». После проведенной экскурсии, малышам был дан мастер-класс по изготовлению игрушки из ткани.

В апреле 2018 года **состоялась презентация сетевого культурно -просветительного проекта** учащихся и преподавателей ДМШ им. П.И. Чайковского и школы – интерната № 136 «Дети – спорт, весна- футбол!»

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что запланированный план работы, в целом, выполнен.

Поставленные перед школьным методическим объединением цели и задачи можно считать достигнутыми благодаря сплоченной работе педагогов, их заинтересованности. Работа учителей имела практическую направленность и способствовала повышению их профессиональных качеств. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, связанные с введением ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в работе школьного методического объединения, надо отметить и проблемные вопросы:

- эффективное использование адаптированной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ.
- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий.
- доработка мониторинга БУД.

Учитывая выше сказанное, на 2018-2019 учебный год определена следующая тема методического объединения:

Тема : «Совершенствование образовательного процесса через применение личностно-ориентированных технологий, системно - деятельностного подхода в условиях ФГОС НОО ОВЗ»

Цель: Совершенствование профессионального мастерства педагогов, развитие их творческого потенциала, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса.

Задачи:

1. Работать над повышением эффективности и качества образования в начальной школе в условиях ФГОС НОО.
2. Продолжать работу по диагностике, позволяющей: отслеживать динамику развития школьников, фиксировать уровень обученности на каждом этапе обучения.
3. Усилить работу с учащимися по развитию интереса к познавательной и творческой деятельности. Продолжить работу над проектно-исследовательской деятельностью младших школьников.
4. Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика.
Уделить внимание изучению и внедрению форм и методов работы по повышению качества знаний по предметам.
5. Овладевать учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС.

Большое внимание в школе уделялось внеурочной деятельности, которая осуществлялась в рамках дополнительного образования, кружковой работы и внеурочной деятельности.

100% учащихся посещали кружки в школе и в Центре Общения Поколений, центре «Семья», В ЦВР Куйбышевского района. В рамках дополнительного образования при школе-интернате функционировали: музыкальная студия «Камертон» (педагог Мурышкина С.И.), кружок компьютерной грамотности (руководитель Жигалов А.Н.), секции футбола, лёгкая атлетика и ОФП (руководитель Химич А.М.).

Дети с удовольствием посещали занятия, принимали участие в школьных и внешкольных мероприятиях и конкурсах. За успехи в спортивных конкурсах и соревнованиях учащиеся ОУ награждены кубком, медалями, грамотами.

Проверка школьной документации осуществлялась в соответствии с внутришкольным контролем. Каждую четверть проверялись классные журналы, журналы индивидуального обучения, журналы дополнительного образования, педагога-психолога, учителей-логопедов. В основном педагоги четко выполняли установленные требования и рекомендации по ведению журналов. Проверялись дневники, рабочие тетради учащихся. Дневники проверялись у учащихся 3-4-х классов.

Сделаны следующие выводы:

- учителя вовремя выставляют отметки, систематически проверяют дневники.

Наряду с этим следует отметить случаи неаккуратного ведения дневников самими учащимися, нарушение ЕОР, отсутствия записи д/з по предметам.

Тетради проверялись учителями регулярно, нормы отметок соблюдались, велась работа с детьми по соблюдению единого орфографического режима, проводилась работа над ошибками.

Работа с дневниками и тетрадями учащихся остается одной из главных задач учителей.

Проводились проверки состояния учебной литературы, обращалось внимание на бережное обращение с учебниками. Данный вид проверки носит воспитательный характер. В конце года все учебники были сданы в библиотеку в удовлетворительном состоянии.

По итогам проверок составлены справки. Педагоги ознакомлены с выводами и рекомендациями. Несмотря на то, что большая часть рекомендаций была выполнена, в следующем учебном году работа над правильным ведением документации продолжится. На заседаниях методического объединения учителей будут зачитаны памятки по ведению документации.

Итоги динамики развития учащихся по классам:

В ГБОУ школе-интернате № 136 обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья по основным адаптированным общеобразовательным программам начального общего образования для учащихся с ЗПР. Среди причин, приводящих к проявлениям задержки психического развития, по-прежнему, остаются:

- функциональная незрелость ЦНС;

- незрелость эмоционально-волевой сферы;

- интеллектуально-мнестические расстройства, обусловленные органическими заболеваниями головного мозга;

- социально запущенные дети.

Эти дети нуждаются в создании специальных условий обучения, которые обеспечивает система обучения в нашей школе.

Динамика развития учащихся по классам

1 «А» класс

Положительную динамику развития показали 5 человек из 9, что составляет 55,5%. Слабоположительная динамика развития у 3-х учащихся (33%).

Развитие практически без перемен у (11,5%) – не сформирована учебная мотивация, имеет много пропусков, до настоящего времени присутствуют реакции отказа и протеста, которые особенно ярко проявлялись в период адаптации. С ребенком предстоит большая работа по формированию учебной мотивации, необходим индивидуально-дифференцированный подход в обучении.

1 «Б» класс

Положительную динамику развития показали 5 человек из 8 (62,5%). Слабоположительная динамика развития у 3-х учащихся (37,5%):

1 подгот. «В» класс

Из 7 учащихся по программе для детей с легкой умственной отсталостью обучались 5 человек; положительную динамику показали 2 ученика (40%) . Они запомнили буквы, начали читать по слогам, формируются вычислительные навыки, осознают себя учениками.

1 «А» дополнительный класс

Положительную динамику развития дали 10 человек из 12 (83%).

Слабоположительное развитие у 2-х учащихся (17%):

1 «Б» дополнительный класс

Без динамики остается развитие у Я. М., у него сохраняются черты психического инфантилизма, преобладает игровая деятельность, учебные навыки не формируются. Требуется уточнение программы дальнейшего обучения.

Слабоположительную динамику показали 3 учащихся (21%).

У остальных 10 учащихся (71%) положительное развитие.

3 «А» класс

Из 12 учащихся, обучающихся по АООП НОО для детей с ЗПР, слабоположительная динамика развития у 2-х учащихся (17%).

У остальных учащихся развитие положительное, это – 83%.

3 «Б» класс

Из 12 учащихся, обучающихся по АООП НОО для детей с ЗПР, слабopоложительная динамика развития у 4-х учащихся (33%).

У остальных учащихся (62%) развитие положительное.

4 «А» класс

Из 12 обучающихся практически не показал динамики в развитии К. А., который имеет многочисленные пропуски.

Слабopоложительное развитие у 4-х – 33%.

У остальных 7 учащихся (58%) развитие положительное.

4 «Б» класс

Слабopоложительное развитие показали 5 человек (38%). Положительное развитие у 8 человек – 62%.

В текущем году в школе-интернате № 136 28 человек обучались индивидуально на дому согласно справкам ВК лечебных учреждений.

По АООП для детей с интеллектуальными нарушениями (легкая и умеренная умственная отсталость) обучались 25 человек. Стойкую положительную динамику показали 6 человек (24%), слабopоложительную – 19 человек (76%).

По АООП для детей с ЗПР обучались 3 человека. Слабopоложительная динамика у 1 человека (33%). Развитие без перемен у 2-х учащихся (67%). Они направлены на углубленное обследование специалистами ПМПК с целью уточнения программы дальнейшего обучения.

ВЫВОД:

В целом организация образовательного процесса, его программно-методическое и кадровое обеспечение отвечают целям и задачам образовательного учреждения и соответствуют требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям данного типа.

Успешная работа над проблемой школы в течение учебного года позволила в основном решить поставленные задачи, а именно:

- обеспечивалось информационно-методическое сопровождение введения ФГОС НОО для детей с ОВЗ;

- продолжалось освоение и внедрение современных образовательных технологий, методов и приёмов, направленных на формирование личностных, метапредметных результатов;
- постепенно совершенствуется и качество современного урока, занятия, повышается их эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся;
- стимулируется активность педагогов через вовлечение их в инновационную, творческую, опытно-экспериментальную работу;
- продолжает изучаться и обобщаться передовой опыт работы учителей, воспитателей;
- обеспечивается реализация мероприятий, направленных на введение ФГОС НОО для детей с ОВЗ в учреждении;
- совершенствуется учебно-воспитательный процесс с учётом индивидуальных возможностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
- повышается профессиональный уровень каждого педагога;
- учебный план выполнен;
- у 100% учащихся сформированы ОУУН, УУД согласно их индивидуальным способностям и возможностям, а также в соответствии с поставленным диагнозом;
- результаты итоговых административных контрольных работ подтверждают выполнение требований государственных образовательных стандартов;
- практически все намеченные мероприятия выполнены, формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год;
- успешно проводилась работа школьного ПМПк;
- тематика заседаний М/О учителей и педсоветов отражает основные проблемные вопросы;
- выросла активность учителей, их стремление к творчеству;
- увеличилось число учителей, участвующих в инновационных процессах школы.

Наряду с положительными результатами имеются и недостатки, над которыми педагогический коллектив продолжит работу в 2018-2019 учебном году:

1. Достаточно высокий процент учащихся читает ниже нормы.
2. Слабая сформированность вычислительных навыков у отдельных учащихся.
3. Слабая сформированность орфографической зоркости у отдельных учащихся.
4. Наличие педагогов, не имеющих квалификационную категорию.
5. Наличие педагогов, слабо владеющих ИКТ.

II. Показатели деятельности общеобразовательной организации

№ п/п	Показатели	Значение за отчётный период	Значение за период, предшествующий отчётному
1.Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	127 человек	131 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	114 человек	118 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	13 человек	13 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0 человек	0 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	14 человек/ 11%	24 человек/ 18,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	-	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку,	-	-

	в общей численности выпускников 9 класса		
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	-	-
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	-	-

1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-	-
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	49 человек/ 38,5 %	53 человек/ 40,5 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	9 человек/ 7%	11 человек/ 8,4%
1.19.1	Регионального уровня	8 человек/ 6,3 %	6 человек/ 4,6 %
1.19.2	Федерального уровня	4 человек/ 3,15 %	3 человек/ 2,3 %
1.19.3	Международного уровня	3 человека/ 2,4%	2 человека/ 1,5 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	-	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%	0 человек/ 0%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-	-
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	28 человек	34 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21 человека/ 75%	24 человека/ 70%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	15 человек/ 53.6%	15 человек/ 44%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек/ 25 %	10 человек/ 29,4 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/ 25 %	10 человек/ 39,4 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	12 человек/ 43 %	12 человек/ 35,3 %
1.29.1	Высшая	7 человека/ 25%	7 человека/ 20,6%

1.29.2	Первая	5 человек/ 18%	5 человек/ 15%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	0 человека/ 0%	3 человека/ 9%
1.30.2	Свыше 30 лет	7 человек / 25%;	7 человек / 20,6%;
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/ 3,6%	3 человека/ 9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек/ 25%	7 человек/ 21%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек 70%	38 человек 64%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	8 человек/ 15%	5 человек/ 16%
2. Инфраструктура			
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	9 единиц	9 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да
2.4.2	С медиатекой	да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет	Нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Нет	Нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	14 человек/ 11 %	14 человек/ 11 %

2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7.4 кв. м	7.4 кв. м
-----	---	-----------	-----------